

Avdelningen för  
utbildnings- och forskningsstöd  
Evelina Sköld  
Utbildnings- och forskningshandläggare

## **Kvalitetsrapport för utbildning 2025**

Enligt KMH:s *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå* (dnr 22/765) ska en kvalitetsrapport på uppdrag av Utbildnings- och forskningsnämnden, UF-nämnden, tas fram årligen. Syftet är att systematiskt ta tillvara de resultat som genereras i kvalitetsarbetet och säkerställa att de beaktas i den strategiska styrningen. Kvalitetsrapporten bygger på dataunderlag och resultat från externa och interna uppföljningar och utvärderingar samt den kvalitetsdialog som genomförs med UF-nämnden, rektors ledningsråd och samtliga programansvariga.

Kvalitetsrapporten ska utgöra underlag vid planeringsdialogerna inför kommande verksamhetsplan och budgetarbete. Till grund för planeringsdialogerna ligger även uppföljningsrapporten för föregående års verksamhetsplan och den information som inhämtats vid akademierna samt annat relevant dataunderlag.

Föreliggande kvalitetsrapport avser läsåret 2024–2025 och publiceras på KMH:s öppna intranät efter beslut av UF-nämnden.



## Innehåll

<b>Inledning</b> .....	<b>2</b>
<b>Kvalitetssystemets implementering och utveckling</b> .....	<b>3</b>
Intern utvecklingsprocesser .....	3
Extern initierat utvecklingsarbete .....	7
<b>Kvalitetssystemets olika komponenter</b> .....	<b>8</b>
Utvärdering av utbildningsprogram .....	8
Årlig programuppföljning och kursvärderingar .....	9
Kvalitetsdialog .....	11
Kvalitetsdag.....	13
<b>Externa granskningar</b> .....	<b>14</b>
UKÄ:s tematiska utvärdering av lärosätenas arbete med breddad rekrytering .....	14
UKÄ:s tematiska utvärdering av samverkan.....	15
<b>UF-nämndens förslag på utvecklingsinsatser</b> .....	<b>15</b>

## Inledning

UF-nämnden är ett organ under rektor vars befogenheter grundar sig på delegation från rektor enligt *Arbetsordning vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (dnr 22/342). UF-nämndens uppgift är att, inom de strategiska och i övrigt övergripande ramar som beslutas av högskolestyrelse och rektor, ansvara för kvalitetssäkring av utbildning och forskning på vetenskaplig respektive konstnärlig grund.

Rapporten inleds med en redogörelse av KMH:s arbete rörande interna uppföljningar och utvärderingar som genomförts under läsåret 2024–2025, samt utfall av den kvalitetsdialog som anordnades i maj 2025. Hur de externa utvärderingarna av KMH:s arbete med breddad rekrytering och samverkan med omgivande samhälle har påverkat verksamheten beskrivs också. Dessa resultat av kvalitetsarbetet ligger till grund för de utvecklingsinsatser som UF-nämnden föreslår i rapporten.



## Kvalitetssystemets implementering och utveckling

I denna del av rapporten redogörs för KMH:s arbete med olika interna utvecklingsprocesser och externa granskningar.

### Interna utvecklingsprocesser

Inför detta läsår var planen att fortsätta säkerställa förutsättningar för och implementeringen av de uppföljningar och utvärderingar som anges i *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (dnr 22/765). Både en alumnundersökning och studiemiljöundersökning ingår i uppföljningsarbetet och genomfördes. De utvecklingsinsatser som föreslogs i förra läsårets kvalitetsrapport har också arbetats med, såsom hantering av förslag på reviderade konstnärliga masterprogram efter de utvärderats enligt *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram* (UFN 2022:4).

Utöver fortsatt implementering av kvalitetssystemets olika delar har fokus legat på hur resultaten av kvalitetsarbetet (så kallad kvalitetsdata) kan kopplas till verksamhetsstyrningen och utbildningsplaneringsprocessen. Utifrån diskussioner, mellan i detta arbete centrala funktioner, prioriterades dessa områden i KMH:s verksamhetsplan för 2025:

- framtagning av en strategi för fristående kurser,
- översyn av valbara och programövergripande kurser,
- omvärldsanalys av utbildningsutbud med perspektiv på arbetslivets utveckling på lång sikt,
- påbörja löpande rekrytering av doktorander på vetenskaplig och konstnärlig grund,
- framtagning av ett prestationsrelaterat resurstilldelningssystem för forskning,
- översyn av organisation inklusive struktur, roller och funktioner.

Enligt UF-nämndens verksamhetsplan för 2024 och enligt ovanstående ska de programövergripande kurserna inom KMH:s konstnärliga kandidatprogram fortsatt ses över. Kurserna som berörs är *Digitala verktyg för musiker* (EG1901), *Musikhistoria* (DG1902) och *Entreprenörskap i musik* (CG1903).

I enlighet med KMH:s kvalitetssystem ska alumnundersökningar genomföras med en periodicitet om fyra år. Arbetet med att ta fram en alumnundersökning påbörjades under våren 2024 enligt *Riktlinjer för alumnundersökning vid KMH* (dnr 22/756). Arbetet leds av Samverkansavdelningen, som tillsammans med ledning och akademichefer håller i omvärldsanalysen av utbildningsutbudet enligt ovan. Alumnundersökningen är en viktig del av underlaget i detta arbete.



Vartannat år ska också en studiemiljöenkät genomföras, vilken har tagits fram av Avdelningen för utbildnings- och forskningsstöd, AUF.

Vart tredje år ska kvalitetssystemet och dess olika delar ses över och justeras vid behov enligt dess riktlinjer. Kvalitetssystemet beslutades 2022 och därför ska översynen göras under 2025.

### Resultat och åtgärder

**Revideringar av utbildningsprogram.** I arbetet med halvtidsavstämningen av strategin under våren 2024 har flertalet funktioner inom KMH involverats, och hur utbildningsplaneringsprocessen ser ut och fungerar i dag har diskuterats och kartlagts grundligt. Verksamhetens behov kring högt specialiserade kurser och program innebär omfattande administration och kvalitetsgranskning. För att nå effektivitet i det arbetet har en gemensam prioritetslista från akademichefer kring kommande nämndärenden inför framtagande av UF-nämndens verksamhetsplan inkommit. Ärendena har främst rört revideringar av de konstnärliga masterprogram som utvärderats.

Utvärderingar av utbildningsprogram följer en process där programråd tar fram en självvärdering som besvarar frågor kring åtta bedömningsområden, därefter sker dialog med en bedömargrupp som också tar fram ett utlåtande. Programrådet ska sedan utarbeta en åtgärdsplan som ska uppfyllas inom två år. Mer information om utbildningsutvärderingar finns på sid. 8. Programråden har alltså inkommit med revideringsförslag utifrån dessa åtgärdsplaner och i linje med *Ramverk för konstnärliga masterprogram vid KMH* (UFN 2023:1). Nya forskningsförberedande kurser och programmens praktiska och teoretiska grund har diskuterats i UF-nämnden under våren 2025, tillsammans med beslut om fastställande av utbildnings- och kursplaner för följande program:

- Konstnärligt masterprogram i musik, jazz,
- Konstnärligt masterprogram i musik, klassisk musik,
- Konstnärligt masterprogram i musik, komposition,
- Konstnärligt masterprogram i musik, tidig musik,
- Masterprogram *Contemporary Performance and Composition* (CoPeCo),
- Nordisk Master i Folkmusik (NoFo).

Flertalet av dessa program har ett större valbart kursutbud än tidigare. Förslag på nya valbara kurser på avancerad nivå förväntas inkomma från akademierna under kommande läsår. UF-nämnden inväntar resultatet av den översyn av valbara kurser som ska göras av akademichefer enligt den högskoleövergripande verksamhetsplanen innan kvalitetsgranskning av nämnden påbörjas.



**Alumnenkät.** Under hösten 2024 skickades alumnenkäten ut till studenter som avslutat sina studier vid KMH under perioden 2014–2021. Studieperioden infaller delvis med pandemiutbrott och omställning av undervisningen. Respondenternas upplevelser av detta framkommer också i enkätsvaren, där de ombads svara på frågor relaterade till sin utbildning, arbetslivet efter KMH och möjligheterna till livslångt lärande. UF-nämnden bidrog till att utforma enkäten, och nybörjarenkäten som riktar sig till nya studenter på KMH har kopplats till alumnenkäten så att samma studentkull kan följas.

Svarsfrekvensen var drygt 25% (1388 mottagare/355 svar) och resultatet av alumnundersökningen har presenterats för rektors ledningsråd och UF-nämnden under hösten. Fritextsvar har analyserats av handläggare och chef på Samverkansavdelningen samt chef för Avdelningen för utbildnings- och forskningsstöd (AUF). Utöver att fritextsvar har vidareförmedlats till berörda inom KMH har resultaten brutits ned på programnivå och delgetts programansvariga. I samband med utvärderingen av masterprogrammet i musikproduktion har resultatet från alumnundersökningen ingått som underlag i granskningen. För att uppnå kontinuitet i uppföljningsarbetet av alumner samt ändamålsenlig och träffsäker hantering av resultatet har en rutin för hantering av data från alumnundersökningen tagits fram av Samverkansavdelningen. Även en analys av orsakerna till den låga svarsfrekvensen bör göras inför nästa undersökning.

I fritextsvaren återkommer, utöver pandemipåverkan och synpunkter på omställning till distansundervisning, flytten till nya lokaler samt hur högskolans ekonomiska läge påverkar studenter och lärare negativt. I övrigt värderar respondenterna sin utbildning högt och 82% svarar att deras nuvarande yrkesverksamhet (helt eller delvis) har anknytning till sin utbildning från KMH.

**Studiemiljöenkät.** Enkäten har tidigare genomförts och då kallats studentenkät. Den genomfördes senast 2021 på rektors initiativ av pandemiskäl. Dåvarande ledning var mån om att följa upp eventuella pandemirelaterade konsekvenser på utbildningen och studiemiljön.

Enkäten från 2024 togs fram av KMH:s ledning, studentkåren och Rådet för likabehandling tillsammans med handläggarstöd från AUF. Den distribuerades digitalt till alla programstudenter. Svarsfrekvensen var drygt 15% (621 mottagare/93 svar).

Diskrimineringsombudsmannen genomförde under 2022 en granskning av KMH och påtalade brister i såväl det förebyggande som uppföljande arbetet



kring aktiva åtgärder som det kallas i diskrimineringslagen (2016:828). Efter granskningen inkluderades därför även frågeställningar kring om studenter upplevt trakasserier, kränkningar eller sexuella trakasserier. Enkätresultaten visar på att enskilda kränkningar har förekommit och därför har utbildningstillfällena med ledning, akademichefer, studierektorer och studentkårens presidium hållits av extern expert kring hur detta kan förebyggas och bör hanteras när det förekommer. Stödmaterial till såväl personal som studenter har även uppdaterats och kommunicerats till verksamheten under våren 2025. Planering av utbildningstillfällena för samtliga lärare och studenter pågår vid rapportens skrivande.

Fritextsvaren har granskats (genom att sälla bort osakliga svar) och sorterats av handläggare vid AUF och distribuerats till dem med arbetsledande ansvar samt arbetsmiljö- och studiemiljöansvar. De som tagit del av den sorterade enkätdata är högskolans ledning, akademichefer och studentkårens styrelse.

**Ramverk för konstnärliga kandidatprogram.** Sedan 2018 har KMH:s konstnärliga kandidatprogram innehållit kurser i digitala verktyg, musikhistoria och entreprenörskap enligt *Enhetligt ramverk för nya konstnärliga kandidatprogram inom huvudområdet musik vid KMH* (UFN 2017:9). UF-nämnden har sedan dess tagit del av kursvärderingsresultat och kursvärderingsrapporter för dessa kurser samt sedan 2023 programuppföljningsresultat av kandidatprogrammen där dessa ingår. Vid kvalitetsdialogerna har det även framkommit önskemål om översyn av dessa kurser, sett till såväl upplägg, innehåll som genomförande.

Under hösten 2024 har UF-nämnden följt upp utfallet av ovan nämnda ramverk, och fattat beslut om ändringar i det för att underlätta akademiernas arbete med innehåll och genomförande. Förändringarna i ramverket har diskuterats med KMH:s ledning och UF-nämndens presidium samt med samtliga programansvariga och akademichefer. *Ramverk för konstnärliga kandidatprogram i huvudområdet musik vid KMH* (UFN: 2024:7) rekommenderas att implementeras vid behov och i samband med programmets utbildningsutvärdering.

**Justering av styrdokument.** Kvalitetssystemets olika delar ska säkerställa att KMH:s utbildningar håller hög kvalitet men också bidra till kvalitetsutveckling i hela verksamheten. I de olika kvalitetsdrivande processer som finns, som bland annat årlig intern uppföljning av program och extern utvärdering av program justeras löpande arbetssätt och utformning av stödmaterial. Det som formellt ska justeras i riktlinjer och dylikt planeras att göras under hösten 2025.



De styrdokument som berörs är följande:

- Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH (UFN 2022:4),
- Riktlinjer för kursvärdering vid KMH (UFN 2021:21, 2021-10-13) med tillhörande Högskolegemensamma frågeställningar för kursvärdering vid KMH (UFN 2021:8),
- Riktlinjer för programuppföljning vid KMH (UFN 2022:6) med tillhörande bilaga Högskolegemensamma frågeställningar för programuppföljning vid KMH (UFN 2022:4).

**Publicering av resultat från kvalitetssystemet.** Lärosätesövergripande resultat av kvalitetsarbetet publiceras löpande på [www.kmh.se](http://www.kmh.se) samt det öppna intranätet Backstage. Resultaten av utvärderingar och uppföljningar inom akademierna publiceras i KMH:s lärplattform och är tillgängliga för all undervisande personal och studenter.<sup>1</sup>

### **Externt initierat utvecklingsarbete**

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) meddelade under hösten 2023 att alla statliga lärosäten i deras kommande lärosätesgranskningar kommer att granskas för både utbildning och forskning, oavsett examensrätt på respektive nivå. Detta föranleder att KMH har fortsatt sitt arbete med att utveckla och implementera ett kvalitetssystem för forskning, med särskilt fokus på den årliga uppföljningen av forskning.

I föregående kvalitetsrapport nämndes ett revideringsarbete gällande principerna för kvalitetssäkring av högre utbildning i Europa (European Standard and Guidelines, ESG) som svenska lärosäten grundar sina kvalitetssystem på. Dessa principer togs fram 2015 och revideringsarbetet skulle redovisas av det europeiska kvalitetsäkringsorganet ENQA<sup>2</sup> under 2025, men arbetet har dragit ut på tiden och beslut väntas komma först under 2027.

### **Resultat och åtgärder**

Flertal processer av reviderings- och översynskaraktär pågår alltså och påverkar utformningen och innehållet i *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (dnr 22/765). Då arbetet pågår, främst översyn av KMH:s interna organisation och utveckling av ett kvalitetssystem för forskning, avvaktar UF-nämnden utfallet av detta arbete innan kvalitetssystemet för utbildning formellt justeras.

---

<sup>1</sup> <https://kmh.instructure.com/courses/3012/pages/uppfoljningar-och-utvarderingar-av-kurser-och-program>

<sup>2</sup> European Association for Quality Assurance in Higher Education



Under läsåret har arbetet med att utveckla ett kvalitetssystem för forskning fortsatt, med fokus på roller och aktiviteter inom den årliga uppföljningen av forskning. UF-nämndens roll i detta har diskuterats flertalet gånger, då KMH:s arbetsordning ändrades i juni 2024 där ett utskott lades till som beredande organ av forskningsrelaterade frågor vid KMH. Utskottet har ännu inte sjuösatts då resursfrågan kvarstår att lösa. Mer information kring arbetet med uppföljning av forskning vid KMH återfinns i KMH:s tredje uppföljningsrapport för forskning (2024).

## **Kvalitetssystemets olika komponenter**

I denna del av rapporten redogörs för arbetet med interna uppföljningar och utvärderingar av utbildningar samt de dialogbaserade fora för erfarenhetsutbyte där akademiernas arbete och resultat av kvalitetsarbetet synliggörs och delas.

### **Utvärdering av utbildningsprogram**

*Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH* (UFN 2022:4) med tillhörande *Tidplan för utvärdering av samtliga utbildningsprogram* (UFN 2023:1, 2023-01-04) har ännu inte uppdaterats utifrån justerade arbetssätt som nämnts i tidigare kvalitetsrapporter. UF-nämnden har dock fortsatt sitt arbete med utvärdering av program enligt den praxis som utvecklats. Enligt tidplanen ska kandidatprogrammet i jazz, masterprogrammet i musikproduktion, kandidatprogrammet i musikpedagogik med inriktning musikerterapi samt masterprogrammet i kyrkomusik utvärderas under läsåret 24/25.

Då kandidatprogrammet i musikpedagogik med inriktning musikerterapi står inför pensionsavgångar och rekrytering av ny personal pågår bad ansvarig akademi att utvärdering först görs när ny ansvarig finns på plats. Masterprogrammet i kyrkomusik har inte hunnits med, varken från programmets sida eller handläggarsidan på grund av resursbrist. De två program som utvärderats enligt tidplanen är därför endast kandidatprogrammet i jazz och masterprogrammet i musikproduktion.

Programansvariga och programråd har lämnat förslag på externa och interna representanter i dessa bedömargrupper, vilket har fungerat väl. Dock är det fortsatt utmanande att få till en spridning bland interna lärarrepresentanter samt att hitta studentrepresentanter, även om de som deltagit i tidigare utvärderingar i bedömargrupperna är mycket nöjda över den kompetensutveckling som utvärderingsarbetet bidrar till.



## Resultat och åtgärder

Programmen har följt de riktlinjer, vägledningar och mallar som finns framtagna som stöd i deras självvärderingsprocess. Åtgärdsplaner återstår att ta fram för berörda programråd. Arbetsgången har alltså fungerat väl i stort, även om den är arbetsam för samtliga inblandade. För nämndpresidiet och AUF är det även utmanande att hinna med att utvärdera fyra program under läsåret. Det finns öppna frågor kring brist på resurser för kvalitetsarbetet vid såväl akademierna som AUF, vilket fortsatt bör diskuteras.

I övrigt har utbildningsutvärderingarna gett kvalitetshöjande resultat, det syns inte minst på de fem förslag på reviderade/nya masterprogram som UF-nämnden hanterat under våren.

Som nämndes i förra kvalitetsrapporten har frågan om huruvida fler program kan utvärderas samtidigt setts över i dialog med programansvariga, särskilt då kandidatprogrammen som inrättades 2018 står på tur för utvärdering och där finns flertalet program med små studentpopulationer och liknande ämnestillhörighet och upplägg.

Diskussioner kring resurser för dessa utvärderingar har ägt rum mellan KMH:s ledning, akademichefer, chef för AUF och UF-nämndens presidium ett flertal gånger under läsåret. Resursfrågan rörande tid och ersättning för både berörda programråd och utvärderarnas arbetsinsatser är dock fortfarande olöst.

UF-nämnden föreslår därför att:

- Arbetet med utbildningsutvärderingar fortsätter först när problematiken kring resursfrågan är löst.
- Tidplanen justeras efter dialog med programansvariga och akademichefer för att uppnå större utvärderingsenheter och minska antal utvärderingar per läsår, och utifrån resursfrågan i ovanstående punkt.
- Ändra utformningen på bedömaregruppen till att UF-nämndens ordförande alltid deltar men att den andra deltagaren från UF-nämnden låter roteras mellan nämndledamöterna så att varje nämndledamot har deltagit i minst en utvärdering under sin mandatperiod.

## Årlig programuppföljning och kursvärderingar

KMH har bytt enkätleverantör för att förenkla arbetet med digital uppföljning i enkätform. Under 2024 kopplades enkätverktyget till KMH:s lärplattform och under 2025 har verktyget testats för både kurs- och programenkäter.

Ansvariga för kurs och program kan själva skapa enkäter men den del som dessvärre inte fungerat ännu är processen kring den så kallade kursanalysen, där



programrådets/kursansvarigas reflektion och förslag på eventuella åtgärder ska sammanställas. Denna del har tekniskt utvecklats av enkätleverantören under senhösten 2025, med planerade tester och implementering under hösten 2025.

Under tiden har kurs- och programansvariga kunnat administrera och skicka ut enkäter via lärplattformen, och studenter kunnat fylla i dem via länk som gått ut till deras e-post vid KMH. Rapporter både med och utan fritextsvar har skapats som underlag till analysen. Ansvarig lärare har sedan, med hjälp av en Word-mall för program- och kursrapport, kunnat göra analysen och sedan publicera den manuellt på lagringsytan i Canvas. Rapporterna är tillgängliga för studenter och all undervisande personal.

För ovanstående arbete har en videoinstruktion samt skriftlig lathund utarbetats och distribuerats till berörda av driftansvarig för KMH:s lärplattform och handläggare vid AUF.

#### Resultat och åtgärder

Då implementeringen av nytt enkätverktyg och kopplingen till KMH:s lärplattform dragit ut på tiden, främst på grund av minskad personalstyrka på AUF och begränsade resurser på IT-avdelningen har antalet digitala enkäter och rapporter minskat. Även om dokumentation inte sammanställts har, enligt presentationer vid årets kvalitetsdialog, uppföljning genomförts och åtgärder vidtagits, dels löpande, dels vid ett samlat tillfälle. Vissa program- och kursansvariga har gjort egna enkäter, medan andra enbart har genomfört dialogbaserad uppföljning.

Procentuell andel av studenters deltagande i programdialogerna varierar, men generellt är deltagandet stort. Det höga antalet deltagare tyder på att dialogformatet uppskattas. De program och kurser som läses på distans avviker, deltagandet är där väldigt lågt.

Studentkåren har, med all rätt, haft synpunkter på att möjligheten att lämna anonyma synpunkter på kurser och program har försvårats av utmaningarna i det nya enkätssystemet och dess implementering. Samverkansavdelningen har därför kompletterat möjligheten att lämna anonyma synpunkter på utbildningen enligt *Riktlinjer för hantering av frågor och synpunkter från studenter* (dnr 22/757) genom att publicera ett webbaserat formulär på KMH:s öppna intranät. Genom formuläret kan studenter framföra synpunkter på utbildningen som inte kunnat lämnas på annat sätt.

De program som delas med annan utbildningsanordnare och inte läses heltid vid KMH genomför inte kursvärderingar och programuppföljningar enligt KMH:s



riktlinjer, men flertalet masterprogram såsom CoPeCo och NoFo har av programansvariga setts över och följts upp under läsåret, med följden att UF-nämnden har tagit del av och beslutat om revideringar.

### **Kvalitetsdialog**

Kvalitetssystemet handlar om att alla nivåer i verksamheten samarbetar för att hög kvalitet i våra utbildningar hålls. Kvalitetsdialogen är ett, av flera, forum för detta arbete. Kvalitetsdialogen syftar bland annat till att belysa det som framkommit i akademiernas kvalitetsarbete under läsåret, i form av styrkor och utvecklingsområden. I kvalitetsdialogen deltar ledningsrådet, och, sedan rollen som institutionsföreträdare togs bort inför detta läsår, programansvariga samt UF-nämnden. Chefen för AUF deltar också.

UF-nämndens roll är att systematiskt, genom bland annat denna kvalitetsrapport, säkerställa att de resultat som genereras bidrar till fortsatt kvalitets- och kunskapsutveckling. Ledningens roll är att säkerställa att resultaten och UF-nämndens förslag på åtgärder och utvecklingsinsatser beaktas i den strategiska styrningen inför nästkommande års arbete.

Programansvariga fick i år i uppdrag av akademicheferna att presentera resultat av programuppföljningar och eventuella kursvärderingsresultat som behöver belysas. Akademichefer fick i sin tur i uppdrag av rektor att presentera resultat av utvärderingar av utbildningsprogram. Årliga uppföljningsrapporter och utvärderingsunderlag fanns för alla deltagare i dialogen att ta del av via KMH:s lärplattform.

### **Resultat och åtgärder**

I dialogen framkom att studenterna överlag är nöjda med programmen och att programdialogerna har högt deltagande, enskilda kurser får dock fortsatt kritik och det är framförallt de programövergripande kurserna inom de konstnärliga kandidatprogrammen. Efter UF-nämndens revidering av ramverket för dessa program har dock berörda programansvariga påbörjat en översyn av innehåll och genomförande, och flaggar nu för att revideringar kommer att göras framöver.

I övrigt lyftes följande utvecklingsområden utifrån programuppföljningarna:

- **Examinationsformer;** framförallt upplever studenter otydligheter kring vad som är examinationsgrundande och obligatoriska moment. UF-nämnden anser att detta i första hand är förtydligande som bör göras på kursguidesnivå/i konkretiseringen av kursplaneskrivningar och föreläs

att stickprover av nämnden görs under kommande läsår, och utifrån dem utformas lämpliga åtgärder.

- **Samläsning**; upplevs av ansvariga som utmanande att få till, men främst utifrån schemakrockar och inte pga. innehållsliga grunder.
- **Arbetsbelastning för studenter**; upplevs av främst studenter på MPS och de konstnärliga masterprogrammen som ojämn. Detta är något som hanteras och justeras löpande där det är möjligt. Omfattningen på den forskningsförberedande kursen inom flertalet masterprogram ses också över i samband med revidering av dessa.
- **Fysisk hemvist för studenter**; lyftes som behov av särskilt komposition och folkmusik. Att det finns fysiska mötesplatser och dedikerade rum för att mötas, skapa och diskutera frågeställningar kopplade till utbildningen önskas. UF-nämnden föreslår att berörd avdelning inom förvaltningen utreder frågan.
- **Uppföljning av kursinnehåll**; flertalet programansvariga betonade behovet av att kunna utvärdera innehåll som genomförs av studenter på olika kurser, såsom ensembleprojekt. KMH:s kursvärderingssystem är idag kopplat till studenternas registrering på kurstillfälle, men UF-nämnden föreslår att förutsättningarna att utvärdera även delar av kurs utreds av berörd avdelning inom förvaltningen.
- **Kursguider**; frågan restes om det är överflödigt med ett separat system för dessa nu när lärplattformen Canvas implementerats och används. Informationen kan delges via funktion i Canvas istället. UF-nämnden föreslår att frågan utreds av berörd avdelning inom förvaltningen.

Gällande de två utvärderingar av program som har gjorts under läsåret 2024–2025 redogjorde berörd akademichef för arbetet. Resultatet av utvärderingarna analyseras och åtgärdsplaner arbetas nu fram.

- **Kandidatprogram i jazz**; Som ett exempel på åtgärd lyftes att ett kollegialt forum för diskussion kring pedagogisk utveckling och forskning har startats. En del resonemang fördes kring arbetet med att säkra långsiktig kompetensförsörjning och forskningsanknytning.
- **Masterprogram i musikproduktion**; Fyra bedömningsområden kommer att ses över utifrån utvärderingens resultat.

En generell reflektion från årets kvalitetsdialog är att det blev mycket fokus på programuppföljningarna och resultatet av dem och att formatet på dialogen därför kan utvecklas med syftet att mer ämnesspecifikt innehåll och utvecklingsbehov framkommer.

Utvecklingsområden som framkom i dialogen och som bör åtgärdas av annan funktion inom KMH än akademierna anges sist i rapporten.



## **Kvalitetsdag**

KMH:s kvalitetsdag syftar till erfarenhetsutbyte kring aktuella frågor som bidrar till att utveckla och säkerställa hög kvalitet i verksamheten.

För att så många lärare ska kunna delta som möjligt är kvalitetsdagen förlagd till en eftermiddag efter att de flesta examinationer och undervisningstillfällen är genomförda. En av akademidagarna i juni vigs därför till kvalitetsdag med efterföljande middag som avslutning på läsåret.

Kvalitetsdagen består i år av ett pass kring lärdomar av utbildningsutvärderingarna i form av panelsamtal med programansvariga för de utbildningar som utvärderats nyligen samt ett pass om AI i högre utbildning. Studentkårens presidium har också ett pass om vikten av studentinflytande och hur de arbetar med att säkerställa det vid KMH.

Kvalitetsdagens utformning och innehåll har letts av rektor och planerats vid överläggningarna mellan UF-nämndens presidium och KMH:s ledningsråd. Praktiskt stöd har Samverkansavdelningen bistått med.

## **Resultat och åtgärder**

Rektor och högskoledirektör inledde årets kvalitetsdag och pratade om hur de arbetar för att skapa goda förutsättningar för kvalitetsarbetet vid KMH.

Under panelen med programansvariga betonades det att de sexåriga utbildningsutvärderingarna uppskattas av programansvariga, programråd och delaktiga studenter. Där framförallt dialogerna i kollegiet och den externa återkopplingen uppskattas, även om arbetet är tidskrävande och inte alltid resurssatt. Att uppföljningsarbetet är systematiserat genom kursvärderingar, årliga programuppföljningar och dessa större utbildningsutvärderingar anses värdefullt och kvalitetshöjande av de programansvariga som hittills genomgått dessa utvärderingar.

Studentkårens presidium betonade vikten av att dessa utvärderingar görs och att det finns metoder för inhämtande av studenternas återkoppling på sin utbildning och studiemiljön.

Passet om upphovsrätt och AI inom musik erbjöd både information och inspiration kring ett högaktuellt ämne för alla anställda och studenter vid KMH. Passet hölls av Anna-Kaisa Kaila, doktorand i kreativ AI vid KTH.

Kvalitetsdagen bestod av en blandning av kollegiala samtal, erfarenhetsutbyte samt informationsinsatser kring aktuella ämnen som påverkar verksamheten.



Dagen bidrog till skapandet av en kvalitetskultur med fokus på dialog och utveckling av verksamheten. Det var en positiv stämning kring vilka resultat som arbetet lett fram till hittills.

## Externa granskningar

I denna del av rapporten redogörs för hur KMH har hanterat pågående externa granskningar av UKÄ som på uppdrag av regeringen fortsatt sitt arbete med granskning av lärosätenas arbete med breddad rekrytering och samverkan med det omgivande samhället. Dessa granskningar genomförs som så kallade tematiska utvärderingar vilka är en av fyra komponenter inom det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning och forskning<sup>3</sup>. De ska utgå från uppgifter som lärosätena ansvarar för enligt lag och förordning och som bedöms väsentliga för kvaliteten i högre utbildning.

UF-nämnden har som kvalitetssäkrande organ vid KMH en nyckelroll i säkerställandet av att dessa lagstyrda områden omhändertas i utbildning och forskning. Det praktiska genomförandet sker inom KMH:s akademier.

### UKÄ:s tematiska utvärdering av lärosätenas arbete med breddad rekrytering

Under hösten 2024 kom bedömargruppens utlåtande med tillhörande motivering gällande KMH:s åtgärdsredovisning. Bedömargruppen ansåg att KMH vidtagit lämpliga åtgärder inom tre av fyra områden. Det område där det ansågs att KMH endast delvis åtgärdat rekommendationerna handlade om frågan: *Hur skapar lärosätet ramar och förutsättningar för arbetet? (Vem gör vad och när?)*

Det som bedömargruppen anser vara fortsatt oklart är vilken roll *Plan för breddad rekrytering* (dnr 24/87) spelar i högskolans övergripande strategi och hur planen relaterar till den *Långsiktiga planen för likabehandling* (dnr 22/186).

Därtill hade bedömargruppen synpunkter på att breddad rekrytering bör beaktas i större omfattning vid rekrytering till doktorandanställningar, trots att de sker i samarbete med examinerande lärosäte.

### Resultat och åtgärder

Bedömargruppens utlåtande är publicerat på KMH:s öppna intranät och har delgetts berörda. Dock är det fortsatt oklart hur de rådgivande organen inom ett antal lagstyrda områden (såsom hållbarhet och likabehandling) vid KMH ska arbeta i förhållande till ansvariga inom akademierna och relevant handläggarsstöd. Halvtidsavstämningen av strategin inkluderade inte detta utan

---

<sup>3</sup> Universitetskanslersämbetet (2016), *Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning – redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15.



arbetet bör omfattas av översyn av organisationen och i framtagnandet av ny strategi.

Gällande arbetet med breddad rekrytering till forskarutbildning har KMH ingått överenskommelse med Konstnärliga fakulteten vid Lunds universitet för samarbete kring forskarutbildning i både musikpedagogik och musik. KMH har därmed säkerställt ett större inflytande över rekryteringsprocessen än i tidigare samarbeten kring forskarutbildning, då vi har kunnat utse antagningsnämnder för respektive ämne och haft fullt ansvar för arbetet med rekrytering av fyra doktorander under våren 2025. Då breddad rekrytering är utmanande att säkerställa till KMH:s kandidatutbildningar är det ännu mer utmanande till utbildning på forskarnivå, och hur detta kan utvecklas ytterligare bör ingå en strategisk plan för doktorandrekrytering.

### **UKÄ:s tematiska utvärdering av samverkan**

I november 2024 fick KMH återkoppling på sin självvärdering från bedömargruppen i form av nio rekommendationer inom utvärderingens två bedömningsområden: *Styrning och organisering* och *Genomförande och resultat*. Bedömningen gavs i form av graderade rekommendationer (bör och kan). UKÄ och bedömargruppen följer upp bör-rekommendationerna två år efter utvärderingen. KMH fick sex bör-rekommendationer som framförallt handlar om att vi bör tydliggöra vad som avses med samverkan och förtydliga det i mål- och styrdokument. KMH anses också behöva fortsatt utveckla uppföljningsmekanismer som identifierar hur samverkan stärker kvaliteten i utbildning och forskning.

### **Resultat och åtgärder**

Bedömargruppens utlåtande är publicerat på KMH:s öppna intranät och har delgetts berörda. Samverkansavdelningen håller ihop arbetet med att lämpliga åtgärder vidtas i verksamheten och åtgärdsredovisningen skrivs.

Det är fortsatt oklart hur de rådgivande organen inom ett antal lagstyrda områden vid KMH ska arbeta i förhållande till ansvariga inom akademierna, och även vilken funktion inom förvaltningen som kan och bör bistå vid granskningar som dessa.

### **UF-nämndens förslag på utvecklingsinsatser**

Alla uppföljningsaktiviteter inom kvalitetssystemet är nu implementerade och det innebär att ett omfattande underlag finns för ansvariga att bearbeta och ta till



sig. Att materialet och kvalitetsdata nu används som beslutsunderlag är avgörande för kvalitetssystemets legitimitet.

Utöver de mindre förslag som nämnts tidigare i denna rapport föreslår UF-nämnden följande kvalitetsstärkande utvecklingsinsatser utifrån det som framkom i kvalitetsdialogen och de resultat som kvalitetssystemet genererat under läsåret i övrigt:

### **Hantering av uppföljningsresultat**

- En närmare, och samlad, analys av alumnenkätens resultat rörande behov av såväl valbara som fristående kurser bör presenteras av programansvariga och akademichefer för UF-nämnden och ledningen inför ny strategiperiod.
- Det underlag som akademierna inkommer med till UF-nämnden vid önskemål om inrättande av nya program föreslås framöver lämnas in till rektor först för ekonomisk hållbarhetsanalys och strategiskt ställningstagande. Efter positivt ställningstagande av rektor kvalitetssäkrar nämnden utbildnings- och kursplaner. AUF föreslås få i uppdrag att därmed revidera *Riktlinjer för utbildning vid KMH*.
- Arbetet med utbildningsutvärderingar fortsätter först när problematiken kring resursfrågan för UF-nämnden är löst. Då först kan utvecklingsarbetet som föreslås på sid. 9 omhändertas.

### **Utveckling av förutsättningar för och innehåll i utbildningarna**

- Frågor kring den fysiska lärandemiljön har inkluderats i KMH:s studiemiljöenkät. Enkätresultaten bör analyseras av akademichefer som har ansvar för studiemiljön innan eventuella åtgärder kring fysiska mötesplatser/hemvister för programstudenter görs.
- Att hitta former för uppföljning av verksamheter/aktiviteter som inte överensstämmer med kurser är viktigt för utvecklingen av lärarnas undervisning och bör utredas av AUF och IT-avdelningen i nära dialog med verksamheten.
- Nu erbjuder både KMH:s lärplattform och kursguidessystemet liknande funktionalitet kring utformning av kursguider. Frågan kring avveckling av ett separat kursguidessystem och integrering av kursguider i lärplattformen bör därför utredas av IT-avdelningen i nära dialog med verksamheten.

### **Fortsatt utveckling av kvalitetssystemet**

- KMH:s uppdrag och UKÄ:s tematiska utvärderingar föranleder en fortsatt översyn av ansvarsförhållanden i särskilt lagstyrda områden,



såsom samverkan, hållbar utveckling, breddad rekrytering och jämställdhet. De frågor som bör utredas och tydliggöras är vem som ansvarar samt vem/vilken funktion som driver och arbetar praktiskt med frågorna.

- Kvalitetssystemet för utbildning beslutades 2022 och ska ses över vart tredje år enligt dess riktlinjer. Översynen planerar UF-nämnden att göra under hösten 2025 med stöd av AUF.