

Utbildnings- och forskningsavdelningen (UFA)

Sara Karkkonen

Utbildnings- och forskningshandläggare

Riktlinjer för programuppföljning vid KMH

Dessa riktlinjer ersätter tidigare beslutade Riktlinjer för programuppföljning vid KMH (2021:21), samt Högskolegemensamma frågeställningar för programuppföljning vid KMH (2021:8).

Inledning

Programuppföljningar är en källa till utveckling och förnyelse av utbildningar. De ger studenterna möjlighet att på ett systematiskt sätt reflektera över och påverka utbildningen. Programuppföljningar utgör, tillsammans med kursvärderingar och utvärdering av utbildningsprogram, en viktig del av KMH:s kvalitetssäkringssystem.

I European Standards and Guidelines (ESG) standard 1.9 anges följande om uppföljning och utvärdering av utbildningar:

Lärosätena följer kontinuerligt upp och granskar regelbundet utbildningarna för att säkerställa att studenterna uppnår uppsatta mål och att utbildningarna motsvarar studenternas och samhällets behov.

Granskningarna leder till kontinuerlig förbättring av utbildningarna. Åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning kommuniceras till samtliga berörda.

Organisation och ansvar

Dessa riktlinjer är högskoleövergripande och ger ledning i arbetet med programuppföljningar och omfattar alla utbildningsprogram på grund- och avancerad nivå. Program som ges gemensamt av KMH och annat lärosäte följs i huvudsak upp av det lärosäte som utfärdar examen.

Utbildnings- och forskningsnämnden (UF-nämnden) är det organ som ansvarar för utbildningskvalitet vid KMH och fattar beslut av principiell vikt och av

övergripande betydelse för utbildningarna. Det innefattar programuppföljningar och uppföljning av resultaten av dessa.

Akademischefer har det övergripande ansvaret för att programuppföljningar genomförs. Programansvarig, med stöd av programråd, genomför och sammanställer programuppföljningarna i enlighet med aktuella riktlinjer, samt följer upp att eventuella förändringar av programmen genomförs. Förankring och diskussion av programuppföljningarna sker inom respektive akademi och institution.

Vid förslag till utveckling av utbildningen ska hänsyn tas både till programuppföljningarnas resultat och till de resultat som genereras av kursvärderingarna.

Principer

- Programuppföljning vid KMH ska följa en gemensam process.
- Hela processen för programuppföljning ska präglas av transparens och öppen dialog.
- Studenters programuppföljning ska genomföras årligen, i januari eller februari.
- Studenter i samtliga årskurser ska ges möjlighet att anonymt framföra sina synpunkter på ett utbildningsprogram.
- Studenterna deltar frivilligt i programuppföljningen.
- Programuppföljningen ska göras med utgångspunkt i utbildningsplanen.
- Kritiken som framförs i programuppföljningen ska i möjlig mån vara konstruktiv.

Process för programuppföljning

1. Ta fram enkät för skriftlig programuppföljning

Den skriftliga delen av programuppföljningen är utformad som en digital enkät med frågeställningar som är uppdelad i två delar. Enkätens första del innehåller högskolegemensamma frågeställningar, fastställda av UF-nämnden. För att möjliggöra uppföljning av programmen är det viktigt att dessa frågor är de samma över tid. I den andra delen har programrådet möjlighet att lägga till ytterligare frågor. Dessa programspecifika frågor läggs till av programansvarig senast två veckor innan enkäten görs tillgänglig för studenterna. Enkäten administreras av Utbildnings- och forskningsavdelningen (UFA).

2. Informera studenterna

Ett tillfälle för muntlig programuppföljning – programdialog – schemaläggs av programansvarig och kommuniceras till studenterna i god tid. Dialogen ska genomföras i januari eller februari. Innan dialogen genomförs och enkäten görs tillgänglig för studenterna informeras studenterna om programuppföljningen och den vidare processen, skriftligen från UFA samt muntligt och/eller skriftligt från programansvarig.

3. Programdialog med studenterna

Programdialogen har som syfte att komplettera enkäten, då formatet ger utrymme för samtal samt möjlighet att lyfta andra slags frågeställningar, och är i sig kvalitetsdrivande. Eftersom utbildningsprogrammen vid KMH har olika förutsättningar och behov är det upp till varje program att utforma dialogen på ett ändamålsenligt sätt. Det är programansvarig som i samråd med programrådet utformar dialogen och beslutar om vilka metoder som ska användas. Programdialogen bör, utöver analys av den genomförda utbildningen, även ha ett framåtblickande perspektiv. Det bör även finnas utrymme för de medverkande att lyfta frågor som inte har beslutats på förhand av programansvarig och programråd. Anteckningar från programdialogen vävs in i programuppföljningsrapporten.

4. Samla in enkäter

Den digitala enkäten görs tillgänglig för studenterna samma dag som programdialogen äger rum, och är öppen i två veckor. För att nå en hög svarsfrekvens bör studenterna ges möjlighet att svara på den digitala enkäten i samband med eller anslutning till dialogen, efter att dialogen genomförts. En påminnelse skickas ut efter en vecka till de studenter som ännu inte slutfört enkäten.

5. Sammanställning av resultat

Två versioner av den skriftliga programuppföljningen skapas: en med fritextsvar och en utan. Resultaten från programuppföljningen – enkätsvaren inklusive fritextsvar samt anteckningar från programdialogen – analyseras och diskuteras i programrådet. Programansvarig sammanställer en programuppföljningsrapport, vilken utgör underlag för eventuella framtida åtgärder. I rapporten bör det framgå vad som är utbildningens styrkor och svagheter samt hur de senare ska åtgärdas.

6. Uppföljning av resultat

Det är den programansvariges uppgift att förankra resultaten från programuppföljningen inom lärarkollegiet genom analys och diskussion vid

institutionsmöten och akademimöten. Programrådet fastställer sedan programuppföljningsrapporten och vidarebefordrar denna till UF-nämnden. Förslag till större förändringar som kräver revidering av utbildningsplan förbereds i programråden, bereds i akademins ledningsgrupp och beslutas av UF-nämnden efter förslag från akademichefen. Dessa beslut förbereds av UFA enligt gällande rutiner.

UF-nämnden tar varje år del av en sammanfattning av samtliga programuppföljningsrapporter. UF-nämnden gör även en analys av utvalda programuppföljningar, antingen genom stickprov, tematiskt urval eller på förekommen anledning. Utifrån analys och diskussion föreslår UF-nämnden eventuella förändringar till berörd programansvarig.

För att främja intern kultur av kvalitetsutveckling bör uppföljningen av resultaten innefatta erfarenhetsutbyte inom lärosätet. Detta görs genom att akademierna presenterar goda exempel från genomförandet av sina utbildningsprogram vid akademiövergripande kollegietillfällen.

För lagring av fastställda programuppföljningsrapporter samt skriftlig programuppföljning utan fritextsvar ansvarar UFA.

7. Återkoppling

Den skriftliga programuppföljningen utan fritextsvar görs direkt tillgänglig för studenterna. När programuppföljningsrapporten är fastställd görs även den tillgänglig för studenterna.

I början av nästkommande läsår meddelas och/eller diskuteras de eventuella mindre förändringar av utbildningen som genomförts till följd av resultaten från föregående års programuppföljning. Större förändringar och förändringar som innebär revidering av utbildningsplan kräver i regel längre tid för uppföljning och implementering. Det är den programansvariges uppgift att upprätta en plan för arbetet och återkoppla detta arbete till studenter och andra berörda parter.

Programuppföljningsrapporterna publiceras på KMH:s webb.

Bilaga 1: Högskolegemensamma frågeställningar för programuppföljning vid KMH

Utbildnings- och forskningsavdelningen (UFA)

Sara Karkkonen

Utbildnings- och forskningshandläggare

Bilaga 1: Högskolegemensamma frågeställningar för programuppföljning vid KMH

Frågeställning

Svarsalternativ

- | | |
|---|---|
| 1. Hur nöjd är du med den information om programinnehåll, upplägg och genomförande som förmedlats under programmets gång? | <i>Skala 1 – 5, där 1 = inte alls nöjd och 5 = mycket nöjd, samt fritextsvar.</i> |
| 2. Anser du att programmets olika delar förhåller sig till varandra på ett sammanhängande sätt? | <i>Skala 1 – 5, där 1 = inte alls och 5 = i mycket hög utsträckning, samt fritextsvar.</i> |
| 3. Anser du att arbetsbelastningen är väl fördelad inom programmet? | <i>Skala 1 – 5, där 1 = inte alls och 5 = mycket väl fördelad, samt fritextsvar.</i> |
| 4. Anser du att du under programmets gång har haft möjlighet att framföra synpunkter på programmet? | <i>Skala 1 – 5, där 1 = ingen möjlighet och 5 = mycket god möjlighet, samt fritextsvar.</i> |
| 5. Anser du att jämställdhets- och jämlikhetsaspekter har beaktats inom programmet? | <i>Skala 1 – 5, där 1 = inte alls och 5 = i mycket hög utsträckning, samt fritextsvar.</i> |

Till exempel när det gäller programmets innehåll, upplägg och genomförande, bemötande från lärare och andra studenter, eller annat. Beskriv gärna genom att använda exempel.

6. Har du övriga synpunkter på programmet?

Fritextsvar.

Till exempel förslag på förbättringar, något som har fungerat särskilt bra, den fysiska och psykosociala studiemiljön, eller annat som du tycker är viktigt. Beskriv gärna genom att använda exempel.

Kompletterande frågor till studenter som läser programmets sista år

Fråga 7 ges även till lärarstudenter som läser programmets tredje år.

Frågeställning

Svarsalternativ

7. Anser du att programmets kurser har gett dig möjlighet att förbereda dig för att påbörja ditt examensarbete/självständiga arbete?

Skala 1 – 5, där 1 = ingen möjlighet och 5 = mycket god möjlighet, samt fritextsvar.

8. Anser du att programmet har gett dig möjlighet att förbereda dig för yrkeslivet?

Skala 1 – 5, där 1 = ingen möjlighet och 5 = mycket god möjlighet, samt fritextsvar.