

Avdelningen för
utbildnings- och forskningsstöd
Evelina Sköld
Utbildnings- och forskningshandläggare

Kvalitetsrapport 2022–2023

Enligt KMH:s kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr 22/765) ska en kvalitetsrapport på uppdrag av Utbildnings- och forskningsnämnden, UF-nämnden, tas fram årligen. Syftet är att systematiskt ta tillvara de resultat som genereras i kvalitetsarbetet och säkerställa att de beaktas i den strategiska styrningen. Kvalitetsrapporten bygger på dataunderlag och resultat från uppföljningar och utvärderingar samt den kvalitetsdialog som genomförs med utbildnings- och forskningsnämnden, rektors ledningsråd och samtliga institutionsföreträdare.

Kvalitetsrapporten ska utgöra underlag vid planeringsdialogerna inför kommande verksamhetsplan och budgetarbete. Till grund för planeringsdialogerna ligger även uppföljningsrapporten för föregående års verksamhetsplan och den information som inhämtats vid akademierna samt annat relevant dataunderlag.

Föreliggande kvalitetsrapport, den första i sitt slag, avser läsåret 2022–2023. I årets rapport ligger fokus på uppföljning och reflektion kring implementeringen av KMH:s reviderade kvalitetssystem, på sikt kommer rapporten innehålla mer högskoleövergripande åtgärder och förslag på strategiska satsningar.

Kvalitetsrapporten publiceras på KMH:s öppna intranät.



Innehåll

Kvalitetsrapport 2022–2023	1
<i>Inledning</i>	2
<i>Reviderat kvalitetssystem och åtgärdsredovisning till UKÄ</i>	3
Resultat och åtgärder.....	4
<i>Implementering av reviderat kvalitetssystem</i>	5
Kvalitetsdag.....	5
Resultat och åtgärder.....	6
Utvärdering av utbildningsprogram.....	6
Resultat och åtgärder.....	7
Årlig programuppföljning.....	8
Resultat och åtgärder.....	8
Kursvärdering.....	9
Resultat och åtgärder.....	9
Kvalitetsdialog.....	9
Resultat och reflektioner från akademi 1.....	9
Resultat och reflektioner från akademi 2.....	10
Resultat och reflektioner från akademi 3.....	10
Sammanfattande observationer från kvalitetsdialogen.....	11
<i>UKÄ:s tematiska utvärdering av lärosätenas arbete med breddad rekrytering</i>	12
Resultat och åtgärder.....	13
<i>UF-nämndens presidiums förslag på utvecklingsinsatser</i>	14

Inledning

Utbildnings- och forskningsnämnden, UF-nämnden, är ett organ under rektor, vars befogenheter grundar sig på delegation från rektor enligt Arbetsordning vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm (dnr 22/342). UF-nämndens uppgift är att, inom de strategiska och i övrigt övergripande ramar som beslutas av högskolestyrelse och rektor, ansvara för planeringen av och kvaliteten i utbildning och forskning på vetenskaplig respektive konstnärlig grund.

Rapporten inleds med en redogörelse av KMH:s arbete rörande kvalitetssystemet under 2022–2023. Arbetet har präglats av åtgärder och uppföljningar som är föranledda av tidigare och pågående granskningar av Universitetskanslersämbetet, UKÄ. Därefter redogörs för nya interna uppföljningar och utvärderingar som genomförts under läsåret 2022–2023, samt utfall av den kvalitetsdialog som anordnades den 17 maj 2023. Sammantaget



utgör dessa externa och interna granskningar underlag för de förslag till utvecklingsinsatser som föreslås.

Rapporten har beretts av UF-nämndens presidium, Erkki Huovinen och Per Mårtensson, samt utbildnings- och forskningshandläggare Evelina Sköld och chef Thomas Berggren vid Avdelningen för utbildnings- och forskningsstöd, AUF. Rapporten presenteras för ledamöterna i UF-nämnden inför senare beslut av densamma. Studentinflytande har skett genom representation i UF-nämnden samt genom medverkan vid kvalitetsdialogen.

Reviderat kvalitetssystem och åtgärdsredovisning till UKÄ

Kvalitetsarbetet på KMH har det gångna året fokuserat på att revidera *Riktlinjer för kvalitetssäkring vid KMH* som hittills har gällt och att utveckla ett kvalitetssystem för utbildning. Arbetet är en konsekvens av Universitetskanslersämbetets, UKÄ:s, granskning av kvalitetsarbetet vid KMH vars yttrande ”Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll” kom högskolan till del i februari 2021.

Sedan dess har ett intensivt arbete bedrivits inom hela högskolan för att vidareutveckla och implementera ett systematiskt kvalitetsarbete med fokus på tydliga ansvarsförhållanden inom KMH samt uppföljningar och utvärderingar av utbildningsprogram i sin helhet, vilket varit framgångsrikt då UKÄ efter KMH:s åtgärdsredovisning gav högskolan ”godkänt kvalitetssäkringsarbete” i april 2023. Inom KMH:s förvaltning finns sedan årsskiftet även en utbildnings- och forskningshandläggare med särskilt ansvar för kvalitetsfrågor.

Som stöd i arbetet har representanter från UF-nämnden och AUF löpande deltagit i konferenser anordnade av Sveriges universitets- och högskoleförbund, SUHF, och UKÄ. Av särskild vikt är UKÄ:s konferenser och dialogseminarier om utvecklingsarbetet med en ny cykel för det nationella kvalitetssäkringssystemet.

Vid UKÄ:s granskning av KMH:s kvalitetssäkringsarbete fann bedömargruppen att bedömningsområdena *Styrning och organisation* respektive *Jämställdhet* inte var tillfredställande då följande bedömningsgrunder inte ansågs vara uppfyllda:

- Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet,



- Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet,
- Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetsarbetet, samt
- Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Resultat och åtgärder

Sedan 2021 har därför UF-nämnden tillsammans med KMH:s ledning och med stöd av förvaltningen utarbetat ett reviderat kvalitetssystem. Följande styrdokument har beslutats av rektor:

- Inriktning jämställdhetsintegrering 2023–2025 (dnr 22/468),
- Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm (dnr 22/765),
- Långsiktig plan för kvalitetssäkring 2021–2026 (dnr 22/185),
- Långsiktig plan för likabehandling 2021–2026 (dnr 22/186),
- Riktlinjer för alumnundersökning vid KMH (dnr 22/756),
- Riktlinjer för hantering av frågor och synpunkter från studenter (dnr 22/757),
- Riktlinje för likabehandling och jämställdhetsintegrering på Kungl. Musikhögskolan (dnr 22/74).

Akademischeferna har i dialog med UF-nämndens presidium och berörda inom förvaltningen och ledningen sett över och reviderat befintliga uppdrag som institutionsföreträdare (tidigare benämnt konstnärlig/vetenskaplig företrädare) och studierektor samt beslutat i juni 2022 om nya uppdrag med tillhörande definitioner för programråd, programansvarig, ämnesansvarig och kursansvarig. Det kvarstår att uppdatera KMH:s Riktlinjer för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr 19/668) med de nya rollerna och uppdragen.

Inom ramen för sitt uppdrag har UF-nämnden ansvarat för och tagit fram följande styrdokument:

- Ramverk för konstnärliga masterprogram vid KMH (UFN 2023:1),
- Riktlinjer för kursvärdering vid KMH (UFN 2021:21) med tillhörande Högskolegemensamma frågeställningar för kursvärdering vid KMH (UFN 2021:8),
- Riktlinjer för programuppföljning vid KMH (UFN 2022:6) med tillhörande bilaga Högskolegemensamma frågeställningar för programuppföljning vid KMH (UFN 2022:4),



- Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH (UFN 2022:4) med tillhörande tidplan för utvärdering av samtliga utbildningsprogram (UFN 2023:1),
- Beslut om handlingsplan: kommande arbetsprocess avseende revidering av utbildningsplaner (UFN 2022:5).

Som ett led i arbetet med att utveckla ett kvalitetssystem för forskning vid KMH har även en *Årlig uppföljning av forskning och forskarutbildning – 2022 (dnr 23/140)* tagits fram.

Information om kvalitetssystemet och hur KMH arbetar systematiskt med kvalitetsfrågor har publicerats på www.kmh.se samt Backstage.

Implementering av reviderat kvalitetssystem

Under hösten 2022 låg fokus på att ta fram och samtidigt testa de nya delarna inom kvalitetssystemet, och att utarbeta adekvat stöd till de nya rollerna och råden inom akademierna. Flertalet träffar och remissrundor med berörda ägde rum.

Under tidig vår 2023 bjöds även undervisande personal in till ett dialogbaserat möte om hur arbetet med implementeringen av ramverket för konstnärliga masterprogram och utvärderingscykeln av program kan synkroniseras på ett ändamålsenligt och effektivt sätt.

Resultat och åtgärder

AUF har presenterat funktionen av målmatriser för samtliga programansvariga i syfte att på sikt kunna överblicka målfyllnad och identifiera progression inom program. Målmatriser kommer på så sätt att introduceras för samtliga program och ligga till grund för analys vartefter de blir aktuella i den sexåriga utvärderingscykeln för utbildningsprogram.

Intern diskussion och arbete kvarstår dock kring hur det inom programmen kan arbetas med att uttrycka progression på ett ändamålsenligt och ämnesnära sätt. AUF kommer i dialog med programansvariga att tydliggöra befintligt stödmaterial under hösten 2023.

Kvalitetsdag

I januari 2023 hölls KMH:s första kvalitetsdag för samtliga anställda där det reflekterades kring kvalitet inom högre musikutbildning samt presenterades de olika beståndsdelarna av kvalitetssystemet. Även presentationer och reflektioner från pilotomgångar av årlig programuppföljning och sexårig utvärdering av utbildningsprogram föredrogs.



Resultat och åtgärder

Kvalitetsdagens placering under terminen upplevdes av undervisande personal inte som optimal då den sammanföll med examinationer och undervisning för många och kommer efter förslag från akademicheferna att hållas under 2024 i juni i stället. Kvalitetsdagen kommer framöver att planeras av en arbetsgrupp bestående av UF-nämndens ordförande, kvalitetsansvarig handläggare vid AUF samt en representant från en av KMH:s akademier.

Utvärdering av utbildningsprogram

Under hösten 2022 påbörjades arbetet med att genomföra en pilotomgång av utvärdering av utbildningsprogram utifrån framtagna riktlinjer och två vägledningar, en för programmet och en för bedömarna. Masterprogrammet i dirigerande med inriktningarna kör och orkester valdes efter förslag från berörd akademichef och studierektor. Programrådet lämnade in målmatris och en självvärdering med tillhörande SWOT-analys, utifrån framtagna mallar med stödande instruktioner. Kvantitativa data för programmet togs fram med stöd av AUF. Antal timmar och resurser för involverade planerades i dialog mellan berörda medarbetare och ansvarig akademichef.

En bedömargrupp utsågs i enlighet med beslutade riktlinjer för utvärdering av program. Bedömargruppen bestod av UF-nämndens presidium, en institutionsföreträdare, en lärarrepresentant och en studentrepresentant från en annan institution än berört program samt två externa sakkunniga, varav en representerade arbetslivet och den andra representerade högskolesektorn och högre utbildning i musik. Bedömargruppen bestående av dessa sju representanter träffades inför utbildningsdialogen för gemensam analys av programmets underlag samt för fördelning av frågor till programrådet. Under utbildningsdialogen deltog bedömargruppen, programrådet och akademichef tillsammans med kvalitetsansvarig handläggare vid AUF. Därefter avsattes tid för bedömargruppen att sammanfatta reflektioner och slutsatser utifrån granskat material och det som framkommit i dialogen i ett samstämmigt omdöme, utifrån framtagna mall.

Omdömet skickades till programansvariga samt publicerades tillsammans med programmets självvärdering och beslut om pilotomgång av utvärdering av utbildningsprogram på KMH:s öppna intranät Backstage, i enlighet med KMH:s kvalitetssystem. Underlaget togs kort därefter bort från intranätet efter uppmaning av rektor då berört programråd, institutionsföreträdare och delar av UF-nämnden ifrågasatte det publika tillgänglighörandet.

Programansvarig med stöd av programrådet arbetar för närvarande fram en åtgärdsplan, enligt framtagna mall.



Resultat och åtgärder

Utifrån UF-nämndens presidiums och bedömaregruppens perspektiv har det varit lärorikt och värdefullt att få en inblick i programmets upplägg, genomförande och innehåll. Stödmaterialet upplevdes fungera väl och täckte in kvalitetsaspekter som är meningsfulla att bedöma. Bedömaregruppens sammansättning fungerade väl och erbjöd flera olika perspektiv och kompetenser.

Innan riktlinjerna för utvärdering av program revideras är UF-nämndens förslag att fortsätta enligt beslutad tidplan och upplägg men med följande justeringar:

- Ändra utformningen på bedömaregruppen till att UF-nämndens ordförande alltid deltar men att den andra deltagaren från UF-nämnden låter roteras mellan nämndledamöterna samt att, om möjligt, endast en extern sakkunnig är med. Kompetens hos extern sakkunnig styrs utifrån det aktuella programmets specifika förutsättningar och behov. Institutionsföreträdare från annan institution utgår. Bedömaregruppen skulle då bestå av UF-nämndens ordförande, ledamot i UF-nämnden, intern lärarrepresentant och studentrepresentant från annan akademi än programmet samt en, eller vid behov två, externa sakkunniga. Kompetenskriterier för extern sakkunnig och intern lärarrepresentant arbetas fram inför kommande läsårs utvärderingar.
- Bedömaregruppens ersättning. Extern sakkunnig och studentrepresentant ersätts för inläsning av programmets material, programdialogens genomförande samt sammanställning av utlåtande maximalt 15 timmar framöver, då det var den arbetstid som pilotomgångens bedömaregrupp behövde för uppdraget. Arvode till extern sakkunnig och studentrepresentant utbetalas enligt KMH:s riktlinjer för ersättning till timanställda. För nämndledamot och intern lärarrepresentant gäller tillägg av timmar inom deras befintliga anställning och lönenivå. Detta sker fortsatt i dialog med berörd akademichef. För nämndordförande ingår uppdraget som bedömare i utvärderingarna i uppdraget som nämndledamot.
- Programdialogen hålls fysiskt på plats, och om extern sakkunnig är verksam på annan ort deltar denne digitalt. I detta fall kan även bedömaregruppens förberedelser och efterarbete ske digitalt.
- På förslag från de externa bedömarna vid pilotomgången kommer information om KMH:s gemensamma infrastruktur som lokaler, lärandemiljö och stödfunktioner till självvärderingen att tas fram centralt, för att kompletteras av programrådet med mer programspecifik information.

Hur programmets underlag och utvärderingens resultat bäst distribueras till berörda kommer att utredas fortsatt under året. Interna diskussioner pågår också om att inleda ett långsiktigt samarbete med annat lärosäte för utbyte av externa bedömare.



Årlig programuppföljning

Under våren 2023 har programuppföljningar genomförts för utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå. Program som delas med annan utbildningsanordnare och inte läses heltid vid KMH har undantagits. Programuppföljningen består av enkätutskick till berörda studenter samt en programdialog mellan programansvarig och berörda studenter. När enkätresultaten inkommer skickas de i två versioner, en med fritextsvar och en utan, till programansvariga som ser över fritextsvaren och sprider därefter resultatet till övriga i programrådet. Sammanställning av programuppföljningsrapporterna görs av programråden efter analyser av det som framkommit i enkäten och programdialogen. Därefter skickas programuppföljningsrapporter till kvalitetsansvarig handläggare vid AUF som läser igenom och publicerar dem på Backstage.

Några programansvariga har planerat för gemensamt svarstillfälle på enkäten, vilket gav hög svarsfrekvens. I övrigt var svarsfrekvensen varierad.

Mall för programuppföljningsrapport finns framtagen.

Resultat och åtgärder

Då fokus i år har varit test av systemet i stor skala redogörs här för åtgärder kring hur processen för programuppföljningar kan utvecklas. De specifika resultat och utvecklingsbehov som framkommit i de enskilda programmen kommer programråden att arbeta vidare med. De utvecklingsbehov som eventuellt föranleder revideringar i kursplaner och utbildningsplaner omhändertas och lyfts in i ärendeplaneringen för UF-nämnden via möten med AUF samt akademichef och institutionsföreträdare under senare del av vårterminen.

Mycket tid gick åt till att administrera enkätutskicken via befintligt enkätverktyg. Detta kommer åtgärdas med nytt enkätverktyg och ny lärplattform till nästa omgång av programuppföljningar.

Mallen för programuppföljningsrapporten kan förtydligas och utvecklas kring att inkludera såväl svarsfrekvens på enkäten samt antal deltagare i programdialogen.

En konsekvens av programuppföljningarna är att utvecklingsbehov för programmen tydliggörs, och hur dessa på bästa sätt kan omhändertas behöver utvecklas. För en programansvarig att i mindre studentgrupper särskilja vad som är individuella önskemål från strukturella utvecklingsbehov kan också vara



en utmaning. Möjligheten att lägga till programspecifika frågor uppskattas av programråden.

Kursvärdering

Kursvärderingsprocessen finns sedan länge och är väl inarbetad men har under hösten reviderats med delvis nya frågeställningar. Resultat av kursvärderingarna har i år omhändertagits i programuppföljningarna.

Resultat och åtgärder

Svarsfrekvensen för kursvärderingsenkäterna är fortsatt låg, med ett genomsnitt på ca 30%. Enligt kursansvariga framkommer och omhändertas dock många synpunkter från studenter under kursens gång, genom samtal i olika undervisningssammanhang.

UF-nämnden föreslår att resultat från kursvärderingar för fristående och valbara kurser omhändertas av institutionsföreträdarna och lyfts vid nästa års kvalitetsdialog.

Kvalitetsdialog

Dialoger är centrala komponenter inom, men också mellan, olika delar av förbättrings cyklern. Kvalitetsdialogen mellan ledningsrådet, UF-nämndens presidium och institutionsföreträdarna hölls den 17 maj. Rektor bjöd in och ledde dialogen. Kvalitetsdialogen ska ta till vara det som framkommer i akademiernas kvalitetsarbete, i form av styrkor och utvecklingsområden, i den strategiska planeringen inför nästkommande års arbete.

Planeringen sker nu under våren och kvalitetsdialogen syftar till att ge ledningen en överblick av de olika utbildningarna, deras förutsättningar, utmaningar och utveckling. Dialogen ska säkerställa och möjliggöra att akademiernas kvalitetsarbete och utveckling synliggörs och följs upp. I år låg fokus på hur dialogen kan utformas på bästa sätt framöver, men dagordningen innehöll även en sammanfattande redogörelse av resultat och erfarenheter utifrån programuppföljningarna och utvärdering av program av institutionsföreträdarna samt gemensam diskussion om vilka styrkor och utvecklingsområden som identifierats i lärosätets kvalitetsarbete. Kvalitetsdialogen avslutades med identifiering av högskoleövergripande utvecklingsområden och kvalitetsutvecklande åtgärder.

Då det nu finns styrande och stödjande dokument för samtliga steg i förbättrings cyklern fokuserade årets kvalitetsdialog på hur det har gått att arbeta utifrån dem och hur kvalitetssystemet kan utvecklas och effektiviseras.



Resultat och reflektioner från akademi 1

Rollen som programansvarig och programråden som kvalitetsutvecklande och drivande forum upplevs som mycket positiva tillskott i arbetet inom akademien. Resultaten av programuppföljningarna visar inte på något okänt men några av frågeställningarna kan vara svåra att besvara av studenter under programmets gång. Behov av alumnenkät lyfts därför.

De resultat på kursvärderingar samt resultat på programuppföljningarna som visar gemensamma tendenser kring behov av utveckling är de programövergripande kurserna inom de konstnärliga kandidatprogrammen.

Ansvarigas tid och utrymme att omhänderta resultat och vidta åtgärder upplevs begränsade och extern publicering av resultat av uppföljningar och utvärderingar ifrågasätts starkt.

Resultat och reflektioner från akademi 2

Programråden upplevs som ett positivt tillskott och ett välfungerande forum för erfarenhetsutbyte. I KPU-programmet finns utmaningar med att få studenter att engagera sig som studentrepresentanter och musikterapiprogrammet är nystartat och där har fokus legat mycket på att hantera utmaningar kring det.

Kursvärderingarnas resultat är i hög utsträckning positiva. Svarsfrekvensen på programenkäterna var låg och värdet av resultatet upplevs reduceras. Med små studentgrupper är anonymitetsfrågan högst relevant då resultat kan bli spårbart till enskilda individer. Enkäterna och de dialoger som hållits visar dock på utmaningar i programmets upplägg kring samläsning vilket i vissa fall lett till ojämn arbetsbelastning för studenterna och svårigheter att säkerställa progression. Behov av alumnenkät lyfts som underlag till kommande utvärderingar av program.

Ansvarigas tid och utrymme att omhänderta resultat och vidta åtgärder upplevs begränsade och extern publicering av resultat av uppföljningar och utvärderingar ifrågasätts starkt.

Resultat och reflektioner från akademi 3

Rollen som programansvarig och programråden som kvalitetsutvecklande och drivande forum upplevs som mycket positiva tillskott i arbetet inom akademien, även om många programråd innebär mycket arbete för institutionsföreträdarna. Gällande programuppföljningarna ses dialogen med studenterna som värdefull men värdet av enkäterna ifrågasätts av institutionsföreträdarna. Värdet av tid för reflektion över programmets upplägg, genomförande och innehåll uppskattas.

Flera av akademins programansvariga lyfter vikten av det långsiktiga perspektivet i programuppföljningarna, särskilt som studentgrupperna är små



inom flera av programmen och förändringsåtgärder kan därför behöva baseras på programvärderingar från flera år.

De resultat på kursvärderingar samt resultat på programuppföljningarna som visar gemensamma tendenser kring behov av utveckling är dock de programövergripande kurserna inom de konstnärliga kandidatprogrammen.

Gällande pilotomgången av utvärdering av utbildningsprogram redogjorde akademins institutionsföreträdare för att utvärderingen innebar orimligt hög arbetsbelastning och mycket arbete återstår då åtgärder nu ska utarbetas och omhändertas. Tid för programansvariga och programråd upplevs inte räcka till för utvärderingen som den är utformad nu. Bedömargruppens omdöme och utbildningsdialogens utformning upplevs inte kvalitetsdrivande utan mer av ifrågasättande och administrativ karaktär. Arbetet med SWOT-analysen uppskattades dock av hela programrådet. Behov av alumnenkät lyfts som underlag till kommande utvärderingar av program.

Ansvarigas tid och utrymme att omhänderta resultat och vidta åtgärder upplevs begränsade och extern publicering av resultat av uppföljningar och utvärderingar ifrågasätts starkt.

Sammanfattande observationer från kvalitetsdialogen

- Programansvariga upplevdes nöjda med programuppföljningarna som verktyg i sitt kvalitetsarbete och särskilt uppskattades dialogen med studenterna och de framtagna stödfrågorna.
- Träffsäkerheten i enkäter som uppföljningsverktyg diskuterades.
- Vissa justeringar i formerna för utvärdering av utbildningsprogram diskuterades.
- Extern publicering och omfattningen av tillgängliggörande av resultat av kvalitetsarbetet diskuterades och ifrågasattes.
- De programövergripande kurserna inom de konstnärliga kandidatprogrammen diskuterades utifrån idé, genomförande och upplägg då studenter och programansvariga ser behov av förändring i dessa tre kurser.
- Behovet av systematisk insamling av alumnens syn på sin utbildning diskuterades.
- Tid och utrymme för ansvariga att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete diskuterades. De interna uppdragens tilldelade arbetstimmar upplevdes begränsade och skulle kunna riskera genomförandet av föreslagna åtgärder och annan utveckling av programmen.
- Akademischefer med flera ser behov av en ekonomisk konsekvensanalys av kvalitetssystemet, vilket diskuterades. Frågan tas vidare upp på ledningsråd och i planeringsdialogerna under våren.



UKÄ:s tematiska utvärdering av lärosätenas arbete med breddad rekrytering

UKÄ har på regeringens uppdrag genomfört en tematisk utvärdering av lärosätenas arbete med breddad rekrytering till utbildningar på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå utifrån respektive lärosätes specifika profil och förutsättningar. Syftet med den tematiska utvärderingen är att bidra med viktig kunskap och nationella jämförelser av hur lärosätena arbetar, och kunskap om vilka resultat som har nåtts inom det aktuella temat. UKÄ:s ambition är att de tematiska utvärderingarna ska få betydelse för lärosätenas utvecklingsarbete.

KMH, liksom övriga lärosäten, lämnade i april 2021 in en självvärdering och Studentkåren vid KMH lämnade in en studentinlaga till UKÄ. Självvärderingen var indelad i två bedömningsområden, *Styrning och organisation* samt *Utformning, genomförande och resultat*, med underliggande frågor. Frågorna handlade om vad lärosätet vill uppnå med breddad rekrytering, samt hur det skapas ramar och förutsättningar för arbetet, vilka aktiviteter som görs samt hur lärosätet följer upp arbetet med breddad rekrytering.

I självvärderingen besvarades frågorna utifrån en SWOT-analys och en översiktlig analys av KMH:s studentpopulation samt redogörelser för KMH:s styrkor och utvecklingsområden rörande arbetet med breddad rekrytering.

I början av 2022 fick lärosätena återkoppling från en av UKÄ utsedd bedömargrupp. I UKÄ:s tematiska utvärderingar ges inte något graderat resultat, det vill säga om vårt arbete med breddad rekrytering är godkänt eller inte. I stället ges ett yttrande innehållandes omdömen för varje fråga i utvärderingen med rekommendationer för vilka åtgärder som kan vidtas och som anses stärka det utvärderade området på lärosätet.

KMH fick 17 rekommendationer med motiveringar som handlade om att KMH inte anses ha tolkat sitt uppdrag med breddad rekrytering utifrån våra specifika förutsättningar och att vi inte systematiskt följer upp resultat av arbetet med breddad rekrytering. KMH anses ha skapat ramar och förutsättningar för arbetet och genomfört flertalet aktiviteter för att bredda rekryteringen men det saknas strategiska mål.

Rekommendationerna kan sammanfattas med påtalanden kring (1) behov av systematisk uppföljning av studentpopulationen under och efter studierna; (2) starkare och tydligare koppling av enskilda aktiviteter inom breddad rekrytering till verksamhetsstyrningen med tillhörande ansvarsfördelning och uppföljning



samt (3) framtagande av egen tolkning för uppdraget kring breddad rekrytering utifrån våra förutsättningar.

I övrigt är bedömargruppen enig med KMH kring våra angivna utvecklingsområden. Bedömargruppen ger förslag om att fortsätta identifiering av möjliga nya målgrupper och hur de kan nås. Bedömargruppen rekommenderar även att utarbeta en handlingsplan för arbetet, som kan inkludera kompetensutvecklingsinsatser inom likabehandling och normkritik för personalen samt förslag på utveckling av former för samverkan med förutbildningar. Att se över antagningskriterier och hur de kommuniceras till KMH:s sökande anses viktigt samt hur aktiviteter för breddad rekrytering och breddat deltagande kan inorporeras i det reviderade kvalitetssystemet. Bedömargruppen rekommenderar även att genomföra vårt förslag om att bredda befintligt utbildningsutbud genom att erbjuda fler kurser och delar av program på distans samt kurser eller program i andra musikformer, som populärmusik.

Resultat och åtgärder

Under 2022 har UKÄ:s och bedömargruppens yttrande samt förslag på åtgärder diskuterats flertalet gånger i högskolestyrelsen, i KMH:s ledningsråd, inom akademierna samt på avdelningschefsmöten. I oktober 2022 fick en arbetsgrupp inom *Rådet för likabehandling*, som inrättades våren 2021, i uppdrag att utreda frågan vidare och ta fram ett förslag på definition för KMH:s arbete med breddad rekrytering.

Många av rekommendationerna kommer på sikt att omhändertas eller åtgärdas inom ramen för det nya kvalitetssystemet: systematisk uppföljning av studentpopulationen via enkäter och analyser samt uppföljning av utbildningsutbudet. Formerna för verksamhetsstyrningen har även utvecklats och implementerats ytterligare sedan självvärderingen skrevs genom att de strategiska målen omhändertas i långsiktiga planer som innehåller handlingsplaner och aktiviteter som lyfts in i årliga verksamhetsplaner. Dessa verksamhetsplaner följs upp halv- och helårsvis av KMH:s controller och planeringschef i dialog med ansvariga. Arbetet med breddad rekrytering återfinns främst i tre långsiktiga planer för 2021–2026, den för likabehandling (dnr 22/186), samverkan (dnr 22/187) och utbildning (dnr 22/188). Aktiviteter för att bredda rekryteringen planeras alltså inom ramen för verksamhetsstyrningen, detsamma gäller uppföljningen av aktiviteternas genomförande. Det kvarstår dock att utforma lämpliga uppföljningsformer för om aktiviteterna de facto gett utslag för den breddade rekryteringen och det breddade deltagandet. Detta kan göras först efter att KMH har tolkat uppdraget kring breddad rekrytering utifrån våra förutsättningar och profil.



Kompetenshöjande insatser inom likabehandling och normkritik har genomförts med alla chefer under våren 2023. I juni hålls utbildning för all undervisande personal på samma tema.

I slutet av april 2023 kom UKÄ:s vägledning och mall för åtgärdsredovisning av de rekommendationer som getts av bedömargruppen. Inlämning av åtgärdsredovisningen ska ske senast 1 mars 2024.

Under våren 2023 ses de rekommendationer som ännu inte är omhändertagna över av kvalitetsansvarig handläggare vid AUF i dialog med berörda inför arbetet med åtgärdsredovisning till UKÄ under hösten 2023.

UF-nämndens presidiums förslag på utvecklingsinsatser

Utöver de förslag som nämnts tidigare i denna rapport föreslår UF-nämndens presidium följande kvalitetsstärkande utvecklingsinsatser utifrån det som framkom i kvalitetsdialogen och det som uppkommit i implementeringen av kvalitetssystemet i övrigt:

Översyn av delar av utbildningsutbudet

- En uppföljning av de programövergripande kurserna inom de konstnärliga kandidatprogrammen ska genomföras av UF-nämnden i dialog med kursansvariga och akademiernas respektive ledningsråd under 2024.
- Arbetet med implementeringen av ramverket för konstnärliga masterprogram och utvärderingscykeln av program ska synkroniseras av UF-nämnden och AUF på ett ändamålsenligt och effektivt sätt.

Översyn av styrdokument

- Som konsekvens av nya roller inom organisationen kommer *Riktlinjer för utbildning på grundnivå och avancerad nivå (dnr 19/668)* att ses över av UF-nämnden och AUF.
- De övriga justeringar som påverkar styrdokument kommer omhändertas vid kommande översyn av kvalitetssystemet, som sker vart tredje år. En översyn av konsekvenser för de måldokument som tas fram inom ramen för verksamhetsplaneringen bör dock göras innan dess, då kvalitetssystemet genererar sammanställningar av data och underlag samt åtgärdsförslag, vilka eventuellt kan ersätta befintliga måldokument.

Utveckling av kvalitetssystemet

- Hela UF-nämnden bör vara med på kvalitetsdialogen framöver och tid för nämndledamöterna bör planeras in för detta.
- Viss justering av upplägget för utvärdering av utbildningsprogram föreslås, se sidan 7 för detaljerat förslag.



- I samband med implementeringen av ny lärplattform ska möjligheterna att publicera resultat av kvalitetsarbetet där ses över.
- Arbetet med att ta fram en alumnenkät ska påbörjas under hösten 2023 enligt plan och beslutade riktlinjer.
- KMH:s uppdrag och UKÄ:s tematiska utvärdering kring breddad rekrytering föranleder en fortsatt översyn av ansvarsförhållanden i frågan samt hur arbetet kan inkorporeras i det reviderade kvalitetssystemet och verksamhetsstyrningen i stort. Frågan föreslås diskuteras vidare på UF-nämndens planeringsdag i augusti, då arbetsgruppen inom Rådet för likabehandling också bjuds in att presentera sitt arbete. UF-nämnden fortsätter även enligt 2023 års verksamhetsplan att via utsedd arbetsgrupp se över antagningsproven och kommer att beakta frågan om breddad rekrytering i planeringen inför en återkommande alumnenkät.