

**YTTRANDE**

Rektor vid Kungl. Musikhögskolan

Avdelning  
UtvärderingsavdelningenHandläggare  
Ali Al-Soufi  
+46 8 563 085 61  
ali.al-soufi@uka.se

## Bedömargruppens yttrande över uppföljningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Kungl. Musikhögskolan

### Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att följa upp granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Kungl. Musikhögskolan som genomfördes 2019-2021 och resulterade i att lärosätet fick omdömet *Godkänt med förbehåll*. I detta yttrande framgår våra bedömningar av de analyser och åtgärder som lärosätet har redovisat, med förslag på omdöme för de bedömningsområden och de bedömningsgrunder som har följts upp. Yttrandet avslutas med bedömargruppens förslag till ett samlat omdöme över lärosätets kvalitetssäkringsarbete.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

### Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Silvana Naredi, Göteborgs universitet
- Jørn Mortensen, Høyskolen Kristiania

### Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG 2015)<sup>1</sup>. Se vidare *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2020). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets åtgärdsredovisning med bilagor. Åtgärdsredovisningen från Kungl. Musikhögskolan återfinns i bilaga 1.

---

<sup>1</sup> Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning* (ESG), 2015.

**Bedömningsprocessen**

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning av nedanstående bedömningsområden och bedömningsgrunder:

**Bedömningsområde:**

1. Styrning och organisation
4. Jämställdhet

**Bedömningsgrunder:**

- 1.1. Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.3. Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.5. Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 4.1. Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Bedömargruppen

Silvana Naredi

Jørn Mortensen

## Bilaga 1

### Bedömarens bedömning

Lärosäte	Huvudområde/examen	ID-nr
Kungl. Musikhögskolan	Uppföljning lärosätesgranskning	411-00109-23
<p><b>Bedömning av utvalda bedömningsområden</b></p> <p><b>Bedömningsområde Styrning och organisation</b></p> <p><b>Sammanvägd bedömning i tidigare lärosätesgranskning:</b> Inte tillfredsställande</p> <p>Sammantaget finner bedömarens grupp att lärosätets styrning och organisation inte är tillfredsställande, framför allt beroende på att kvalitetssystemet inte innefattar fungerande och ändamålsenlig utvärdering av utbildningarna på programnivå. Dels är den modell som beskrivs i underlaget inte färdigutvecklad och införd, dels anser bedömarens grupp att modellen behöver kompletteras med regelbunden granskning av utbildningsprogrammen i deras helhet. Organisation och ansvarsförhållanden är i huvudsak väldefinierade, men bedömarens grupp finner att ansvarsförhållandena för kvaliteten i genomförandet av program behöver förtydligas.</p> <p>Bedömarens grupp identifierar följande styrkor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kvalitetssystemet ingår explicit i den strategiska styrningen genom att det tas upp i verksamhetsplaner och uppföljningsrapporter. Det ger goda förutsättningar för förbättringsarbete som kommer lärosätets samtliga utbildningar till godo.</li> <li>• Det har initierats ett utvecklingsarbete för utvärdering av en-till-en-undervisning, som balanserar studenternas anonymitet med utvärderingens förmåga att leverera användbar information. Lärosätet uppmanas att ta del av erfarenheter från andra lärosäten inom detta område i sitt fortsatta arbete.</li> </ul> <p>Bedömarens grupp identifierar följande utvecklingsområden som de mest angelägna:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lärosätet behöver utveckla och införa en modell för regelbunden granskning av utbildningsprogram i deras helhet, det vill säga progression, uppfyllelse av nationella mål och att utbildningarna motsvarar studenternas och samhällets behov.</li> <li>• Lärosätet behöver förtydliga vem som ansvarar för kvalitet i genomförande av program inom akademierna.</li> </ul> <p><b>Bedömningsgrund 1.1</b></p> <p><i>Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.</i></p>		

**Bedömning i tidigare lärosätessgranskning: Inte uppfyllt**

I den tidigare lärosätessgranskningen framgår följande av bedömargruppens yttrande:

Utbildningsverksamheten vid lärosätet går tillbaka till 1771, ursprungligen under Kungliga Musikaliska Akademiens huvudmannaskap och sedan 1971 som statlig högskola. Det nuvarande utbildningsutbudet på grundnivå innefattar utbildningsprogram som leder till konstnärlig kandidatexamen i musik inom olika områden som klassisk musik, kyrkomusik, jazz, folkmusik och musikproduktion. Lärosätet utbildar även ämneslärare i musik. På avancerad nivå finns ett antal masterprogram som leder till konstnärlig masterexamen. Lärosätet har inte egen examensrätt på forskarnivå, men det finns ett antal verksamma doktorander som är antagna vid andra lärosäten.

Sedan 2018 är lärosätet organiserat i tre akademier. Varje akademi innefattar en eller flera institutioner och leds av en akademichef som är direkt underställd rektor. Akademichefen har personal- och ekonomiansvar för hela akademien. Inom varje akademi finns även flera studierektorer som ansvarar för den utbildningsnära arbetsledningen, kurssamordningen och programsamordningen. Det finns också en konstnärlig/vetenskaplig företrädare för varje institution, med ansvar för att vidareutveckla institutionens ämnesområden. På lärosätetsnivå finns direkt under rektor en utbildnings- och forskningsnämnd med ansvar för planering och kvalitet i utbildning, forskning och konstnärligt utvecklingsarbete. Utbildnings- och forskningsnämnden beslutar i frågor om utbildningsinnehåll, som inrättande av kurser och program, samt om kursplaner och utbildningsplaner. På lärosätetsnivå finns även högskoleförvaltningen och andra gemensamma nämnder.

Kvalitetssystemet vid lärosätet är som det beskrivs i självvärderingen och i Riktlinjer för kvalitetssäkring vid KMH uppbyggt kring mål- och styrdokument och deras tillämpning. I detta system ingår också kommunikation av dokumentens innehåll och tillämpning, liksom även systematisk tillämpning av cykeln Planera/Göra/Utvärdera/Justera (PDCA-cykeln). Måldokumentet innefattar vision och strategi, långsiktiga treårsplaner för tolv verksamhetsområden som har identifierats, ettåriga verksamhetsplaner för olika delar av organisationen, utbildningsplaner, kursplaner och kursvärderingar/kursrapporter. Uppföljning av de långsiktiga treårsplanerna och de ettåriga verksamhetsplanerna ingår i verksamhetsstyrningen, samt ligger till grund för kommande beslut om planer. Styrdokumentet innehåller riktlinjer för ett antal områden, bland annat kursvärderingar. Bedömargruppen fick vid platsbesöken intrycket av ett lärosäte med en utvecklad kvalitetsförståelse på ledningsnivå och i administrationen, samt en dimensionering av kvalitetssystemet som verkar lämplig i förhållande till lärosätets storlek och komplexitet.

De beslutade riktlinjerna för kvalitetssäkring adresserar de områden som beskrivs i Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring i det europeiska området för högre utbildning (ESG) och ger hänvisningar till relevanta styrdokument inom de olika områdena. Lärosätets riktlinjer för kvalitetssäkring är dess kvalitetssäkringspolicy. Inom området kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning baseras

uppföljningen av utbildningarna helt på kursvärderingar och kursrapporter. Utöver sin funktion vid uppföljning och granskning av de enskilda kurserna, ska kursvärderingar och kursrapporter även vara underlag till uppföljning och granskning av utbildningsprogrammen. Riktlinjerna anger att en sådan utvärdering av programmen baserad på kursvärderingar ska genomföras varje år. Processen för hur sådana utvärderingar ska utföras och kommuniceras framgår däremot inte av underlaget. Vid platsbesöken fick bedömaregruppen intrycket att införandet av programutvärderingen enligt den här modellen inte var påbörjad; någon årlig utvärdering av den här typen verkar ännu inte ha genomförts.

Bedömaregruppen anser att processerna för kursvärderingar och kursrapporter är adekvata för uppföljning på kursnivån, men det saknas belegg för att den programutvärdering baserad på kursvärderingar som beskrivs i riktlinjerna är införd och fungerar som avsett. Bedömaregruppen menar därför att modellen inte är tillräckligt utvecklad och utprovad för att fylla den funktion som anges i kvalitetssäkringspolicyn.

Granskning av utbildningsprogram som helhet, utöver vad som baseras på kursvärderingar, ingår inte i lärosätets riktlinjer för kvalitetssäkring. Bedömaregruppen anser att utvärdering av utbildningsprogrammen i deras helhet är nödvändig för att säkerställa progression och att studenterna uppnår de nationella examensmålen, samt för att säkerställa att utbildningarna motsvarar studenternas och samhällets behov. Bedömaregruppen menar därför att det saknas en väsentlig komponent i kvalitetssäkringssystemet.

I självvärderingen nämns alumnundersökningar, men deras roll i kvalitetsarbetet framgår inte av styrdokumentet. Självvärderingen anger vidare att olika aspekter av lärande och progression mot examensmål behandlas vid akademimöten med den undervisande personalen, men den funktionen för akademimötena framgår inte av riktlinjerna för kvalitetssäkring eller av arbetsordningen. Självvärderingen beskriver även användning av en målmatris för att belysa uppfyllelsen av examensmålen i ämneslärarprogrammet. I riktlinjerna för utformningen på grundnivå och avancerad nivå som utbildnings- och forskningsnämnden har beslutat om framgår dessutom att underlag för beslut om nya utbildningsplaner ska innehålla en beskrivning av förhållandet mellan utbildningsprogrammets lärandemål och de nationella examensmålen. Sådana beskrivningar ingår dock inte i kvalitetssäkringspolicyn Riktlinjer för kvalitetssäkring vid KMH när det gäller utvärdering av redan befintliga utbildningar. Även om alumnundersökningar, diskussion av måluppfyllelse vid akademimöten och användning av målmatriser förekommer, så anser bedömaregruppen att detta inte sker med tillräcklig systematik för att säkerställa uppföljning och granskning på programnivå. Måldokumentet Vision och strategi 2018–2020 anger nio strategiska mål för lärosätet och kvalitetssäkringsarbetet är ett av dem. Likaså är kvalitetssäkringsarbetet ett av tolv verksamhetsområden som har identifierats vid lärosätet och som har var sina treårsplaner; det finns alltså också en långsiktig plan för kvalitetssäkringsarbetet vid KMH 2018–2020. Detta sammantaget visar att kvalitetssäkringsarbetet är väl integrerat i lärosätets system för verksamhetsstyrning och verksamhetsuppföljning. Kvalitetssystemet har i och med detta god koppling till övergripande mål och

strategier.

Trots detta anser bedömaregruppen att bedömningsgrunden inte är uppfylld. Det beror främst på att den process för utvärdering av utbildningarna baserad på kursvärderingar som anges i kvalitetssäkringspolicyn inte verkar vara fullständigt beskriven och införd samt att det saknas en beslutad process för programutvärderingar, det vill säga regelbundna granskningar av utbildningsprogrammen i deras helhet. Bedömaregruppen rekommenderar för övrigt att alumnundersökningarnas roll i kvalitetsprocessen förtydligas i lärosätets styrdokument.

#### **Uppföljning av bedömningsgrund 1.1**

**Bedömning:** Uppfylld

**Motivering:** Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 1.1 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

#### **Bedömningsgrund 1.3**

*Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.*

**Bedömning i tidigare lärosätesgranskning:** Inte uppfylld

I den tidigare lärosätesgranskningen framgår följande av bedömaregruppens yttrande:

Ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet är beskriven i dokumentet Arbetsordning vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm. Motsvarande delegationer finns i dokumentet Beslut och delegationer vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm. Bedömaregruppen finner att det råder en rimlig koppling mellan ansvar och befogenheter i organisationen. Utbildnings- och forskningsnämnden har det övergripande ansvaret för inrättande och utformning av utbildningar och beslutar i frågor som rör utbildningarnas innehåll (utbildningsplaner och kursplaner). Akademierna ansvarar för genomförande av utbildningarna.

Arbetsordningen ger inte explicit överordnat ansvar för kvalitet i ett utbildningsprogram till någon specifik funktion i organisationen, utöver utbildnings- och forskningsnämnden. Vid platsbesöken klagades studierektorernas administrativa ansvar. Ansvaret för kvalitet i genomförande av program förefaller däremot inte vara tydligt fördelat mellan akademichefen, studierektorn och den konstnärliga/vetenskapliga företrädaren. Bedömaregruppen menar att en utpekad funktion med helhetsansvar för kvalitet i genomförandet är viktig för kontinuitet och progression i studiegången i ett program.

De konstnärliga/vetenskapliga företrädarnas roll och ansvar för vidareutveckling av institutionens ämnesområden är beskriven i arbetsordningen. Vid platsbesöken framträdde ett behov av att förtydliga att det innefattar medverkan i kommunikationen mellan utbildnings- och forskningsnämnden och akademierna. Det framgår även från minnesanteckningar från möten mellan utbildnings- och forskningsnämnden och lärosätets ledning att behovet har uppmärksammats av lärosätet. Här framgår att rektor avser att förankra en central roll för de konstnärliga/vetenskapliga företrädarna i kommunikationen, särskilt i frågor som rör kursvärdering, masteröversyn och forskningsanknytning.

I avsaknad av en väldefinierad ansvarsfördelning på akademnivå för kvaliteten i genomförandet av program anser bedömaregruppen att bedömningsgrunden inte är uppfylld. Bedömaregrupper anser att det också är angeläget att fullfölja den pågående utvecklingen av de konstnärliga/vetenskapliga rollerna. I utbildnings- och forskningsnämndens verksamhetsplan för 2020 anges en planerad översyn av existerande masterprogram som ett prioriterat område för nämnden. Inte minst i det arbetet borde en smidig samverkan mellan nämnden och akademierna vara betydelsefull.

### **Uppföljning av bedömningsgrund 1.3**

**Bedömning:** Uppfylld

**Motivering:** Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 1.3 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

### **Bedömningsgrund 1.5**

*Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.*

**Bedömning i tidigare lärosätessgranskning:** Inte uppfylld

I den tidigare lärosätessgranskningen framgår följande av bedömaregruppens yttrande: Med den strategiska styrningen som utgångspunkt för kvalitetsarbetet blir uppföljning av verksamhetsplanerna för de olika delarna av organisationen en viktig mekanism för att ta till vara på resultat och slutsatser. Verksamhetsrapporter för tidigare år (2017 och 2018) som ingår i underlaget visar god förmåga att formulera och följa upp mål för verksamheten som led i den strategiska styrningen. På denna nivå handlar det huvudsakligen om uppbyggnad av strukturer för kvalitetsarbete exempelvis målet att utveckla kursvärderingssystemet 2017.

De resultat som genereras av kvalitetssystemet och som direkt rör utbildningarnas innehåll och genomförande är kursvärderingar och kursvärderingsrapporter. Enligt arbetsordningen har utbildnings- och forskningsnämnden ansvar och befogenhet att besluta om riktlinjer för



kursvärderingar och uppföljning av resultaten av dem. I det beslut om riktlinjer för kursvärderingar vid lärosätet som har fattats av utbildnings- och forskningsnämnden får den kursansvarigas institution ansvaret för genomförande och analys samt uppföljning av kursvärderingar, med akademichefen som ytterst ansvarig. Om analysen visar att en kurs behöver utvecklas, förändras eller avvecklas är det akademivåns ansvar att meddela utbildnings- och forskningsnämnden. I sina riktlinjer anger nämnden även att nämnden själv kommer att analysera kursvärderingsrapporter och utifrån diskussion föreslå olika typer av förändringar. Självvärderingen anger att nämnden kan begära in kursvärderingsrapporter genom stickprov eller på förekommen anledning.

Det finns i underlaget dock inte något exempel på att utbildnings- och forskningsnämnden har diskuterat någon enskild kursvärderingsrapport och det framkom inte heller något exempel på en sådan diskussion vid platsbesöken. Det framgår i underlaget att genomförandet av kursvärderingarna rapporteras terminsvis till nämnden av ansvariga för drift av systemet, med data för andelen utvärderade kurser och genomsnittlig svarsfrekvens. Bedömggruppen finner att andelen kurser som har utvärderats och rapporterats är tillfredställande och noterar att det finns en pågående diskussion om åtgärder för förbättrad svarsfrekvens.

Självvärderingen beskriver hur resultat och slutsatser från kursvärderingarna om kursernas genomförande företrädesvis tas om hand genom revidering av kursguiderna, som beskriver undervisning och examination i mer detalj än kursplanerna. Detta arbete sker helt vid den berörda akademien och underlaget ger exempel på hur återkoppling via kursvärdering har tagits om hand. Vid ändringar i kursinnehåll eller examination som innebär revision av en kursplan lämnar akademien förslag till utbildnings- och forskningsnämnden. Bedömggruppen anser att den arbetsfördelningen mellan utbildnings- och forskningsnämnden och akademierna är ändamålsenlig.

För den årliga utvärderingen av program som baseras på kursvärderingar enligt kvalitetssäkringspolicyn är det inte definierat i styrdokumentet hur sammanställningen genomförs eller hur resultatet tas till vara. Vid platsbesöken framkom att någon sådan årlig utvärdering ännu inte är genomförd och bedömggruppen kunde därför inte heller identifiera någon praxis för hur lärosätet tar tillvara resultaten som genereras av den delen av kvalitetssystemet.

Utöver resultat och slutsatser från det egna kvalitetssystemet beskrivs i självvärderingen hur resultatet av externa granskningar har hanterats, bland annat i Universitetskanslersämbetets utvärderingsomgång 2011–2014. De senare resulterade i en större översyn av utbildningsstrukturen som avrapporterades 2017 och låg till grund för en ny struktur för utbildningsprogrammen som sju sattes höstterminen 2019. Den processen visar enligt bedömggruppen på en kapacitet hos lärosätet att ta hand om utvärderingar av bredare områden än kurser. Egeninitierade utvärderingar på programnivå har dock inte genomförts – vare sig av karaktären kontinuerlig uppföljning genom kursvärderingar eller regelbunden granskning i form av programutvärderingar. Bedömggruppen menar att utvärderingar på programnivå på eget initiativ är ett angeläget utvecklingsområde.



Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att organisation och ansvarsfördelning för att hantera de utvärderingsresultat som faktiskt finns – det vill säga kursvärderingar och kursvärderingsrapporter – är ändamålsenliga, vilket bedömargruppen ser positivt på. Bedömargruppen rekommenderar ändå lärosätet att se över formerna för kommunikation mellan akademierna och utbildnings- och forskningsnämnden när det gäller studenternas återkoppling på kursinnehåll och examination, så att nämndens tillgång till relevant information för sitt uppdrag och ansvarsområde säkerställs. I dag verkar utbildnings- och forskningsnämnden bara få sammanställningar som anger svarsfrekvensen och andelen utvärderade kurser.

Bedömargruppen saknar däremot en beskrivning av hur utvärderingar på programnivå tas tillvara. Den beskrivning av programutvärdering baserad på kursvärderingar som finns i lärosätets riktlinjer för kvalitetssäkring innefattar inte processen för och ansvarsfördelningen av hur resultat och slutsatser ska tas till vara i kvalitetsarbetet. Eftersom någon sådan programvärdering ännu inte är genomförd finns inte heller exempel på hur resultatet har hanterats. Bedömargruppen anser därför att den bedömningsgrunden inte är uppfylld.

Som tidigare nämnts anser bedömargruppen även att den modell som beskrivs i lärosätets riktlinjer för kvalitetssäkring inte är tillräcklig för att belysa viktiga kvalitetsaspekter som progression och uppfyllelse av nationella examensmål. Det är därför mycket angeläget att lärosätet utvecklar en modell för regelbunden granskning av program i deras helhet. En sådan modell bör inkludera en process och ansvarsfördelning för att ta tillvara resultaten. I utbildnings- och forskningsnämndens verksamhetsplan för 2020 anges just att "utreda möjligheten för programutvärderingar" är ett prioriterat område under året och detta välkomnas av bedömargruppen.

#### **Uppföljning av bedömningsgrund 1.5**

**Bedömning:** Uppfylld

**Motivering:** Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 1.5 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Styrning och organisation**

**Bedömning:** Tillfredsställande

Lärosätets analys av bristerna inom bedömningsområdet bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet genom sitt kvalitetssäkringsarbete ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

**Bedömningsområde Jämställdhet****Sammanvägd bedömning i tidigare lärosätesgranskning:** Inte tillfredsställande

Bedömargruppen anser att bedömningsområdet inte är tillfredsställande och uppmanar lärosätet att introducera ytterligare moment som beaktar jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande och som säkerställer att alla studenter får kunskap om jämställdhet under sin utbildning. Lärosätet bör även komplettera kvalitetssystemet med rutiner och processer som säkerställer att jämställdhetsmål i utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt.

Bedömargruppen identifierar följande styrkor:

- Lärosätet har en långsiktig plan för jämlikhet och jämlikhet ingår i lärosätets verksamhetsplan.
- Det finns lärandemål kopplade till jämställdhet i de konstnärliga kandidatprogrammen.
- Lärosätet för statistik över hur många kvinnliga respektive manliga studenter som är på scen samt fördelning av kvinnliga och manliga tonsättare vars verk framförs.

Bedömargruppen identifierar följande utvecklingsområden:

- Jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande följs inte upp, vare sig på programnivå eller på kursnivå.
- Flera utbildningsprogram saknar lärandemål relaterade till jämställdhet.
- Det saknas processer i kvalitetssystemet som säkerställer att jämställdhetsarbetet bland personal och studenter följs upp regelbundet.

**Bedömningsgrund 4.1**

Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

**Bedömning i tidigare lärosätesgranskning:** Inte uppfylld

I den tidigare lärosätesgranskningen framgår följande av bedömargruppens yttrande:

Lärosätets dokument Långsiktig plan för jämlikhet vid KMH gäller åren 2018–2020. Jämlikhetsarbetet, där jämställdhet ingår, är ett av de nio kvalitetsfrämjande verksamhetsområden som ingår i lärosätets verksamhetsplan. Lärosätet har även fastställt riktlinjer för åtgärder vid kränkande särbehandling, trakasserier och sexuella trakasserier. Rektor har under våren 2018 gett avdelningschefer och prefekter i uppdrag att gå igenom riktlinjerna tillsammans med medarbetare, samt reflektera över vad de betyder och står för. Prefekterna ansvarade också för att vid ett studentmöte reflektera över samma fråga. Att rektor vid enstaka tillfällen ger prefekterna och avdelningscheferna i uppdrag att följa upp jämställdhetsarbetet är positivt, men bedömargruppen saknar processer i kvalitetssystemet som på ett systematiskt sätt säkerställer att den här typen av uppföljningar görs regelbundet.

Det finns lärandemål kopplade till jämställdhet i de konstnärliga kandidatprogrammen. Vid platsbesöken framgick dock att lärosätet inte följer upp målen. Lärosätets övriga utbildningar saknar lärandemål som är kopplade till jämställdhet. Lärosätet genomför inga uppföljningar på programnivå, vilket gör att det inte finns rutiner för att följa upp mål, inklusive mål kopplade till jämställdhet, på programnivå. Av de sammanställningar av kursvärderingar som bedömaregruppen har tagit del av framgår att inga frågor i kursvärderingarna är kopplade till jämställdhet.

Lärosätet för statistik över hur många kvinnliga respektive manliga studenter som är på scen samt fördelningen av kvinnliga och manliga tonsättare vars verk framförs. Alla lärosätets studenter har en relativt jämn könsfördelning, men inom olika instrumentgrupper och musikgenrer är fördelningen ojämn. Platsbesöken visade att den ojämn könsfördelningen i vissa fall påverkar undervisningssituationen negativt och att lärosätet inte till fullo verkar medvetna om detta problem. Bedömaregruppen anser därför att lärosätet behöver arbeta med att skapa inkluderande miljöer för båda könen inom alla inriktningar.

Lärosätet har ett ettårigt frivilligt mentorsprogram för att bland annat främja jämställdheten. Inom mentorprogrammet får studenterna möjlighet att träffa mentorer som kommer från musiklivet och skolans värld utanför KMH. Frivilligheten gör dock att det inte blir en aktivitet som säkerställer att alla studenter får kunskap om jämställdhet i sin utbildning.

Bedömaregruppen anser att bedömningsgrunden inte är uppfylld och uppmanar lärosätet att introducera ytterligare moment som beaktar jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande samt som säkerställer att alla studenter får kunskap om jämställdhet under sin utbildning. Lärosätet bör även komplettera kvalitetssystemet med rutiner och processer som säkerställer att jämställdhetsmålen i utbildningen följs upp på ett systematiskt sätt.

#### **Uppföljning av bedömningsgrund 4.1**

**Bedömning:** Uppfylld

**Motivering:** Lärosätets analys av bristerna avseende bedömningsgrund 4.1 bedöms som tillfredsställande och de åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

#### **Uppföljning av bedömningsområdet Jämställdhet**

**Bedömning:** Tillfredsställande

Lärosätets analys av bristerna inom bedömningsområdet bedöms som tillfredsställande och de

åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga.

Sammantaget anser bedömarna att de vidtagna åtgärderna ger tillräckliga förutsättningar för att lärosätet genom sitt kvalitetssäkringsarbete ska kunna säkra hög kvalitet i utbildningen.

**Samlat omdöme efter uppföljning:** Godkänt kvalitetssäkringsarbete

Lärosätets analys av orsakerna till den ifrågasatta kvaliteten bedöms som tillfredställande och de

åtgärder som redovisas i åtgärdsredovisningen bedöms som rimliga och ändamålsenliga

Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas då samtliga

bedömningsområden bedöms vara tillfredsställande.

# Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

## Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosäte: Kungl. Musikhögskolan i Stockholm

Reg. Nr: 411-00075-19

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Student- och doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande.

Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2020) som finns på UKÄ:s webbplats. För ytterligare information om den ursprungliga granskningen och de bedömningsområden som ingår, se *Vägledning för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2016, senast reviderad 2020).

### Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.

- Lärosätet med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1-2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se användarmanual för UKÄ Direkt för instruktioner.

## **KMH:s åtgärdsredovisning**

Vid UKÄ:s granskning av KMH:s kvalitetssäkringsarbete fann bedömargruppen att bedömningsområdena Styrning och organisation respektive Jämställdhet inte var tillfredsställande då bedömningsgrunderna 1.1, 1.3, 1.5 och 4.1 inte var uppfyllda. Nedan redogör KMH för sin analys av bedömargruppens yttrande och för de åtgärder som vidtagits med anledning av de identifierade bristerna.

## **Bedömningsområde: Styrning och organisation**

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

**Bedömningsområdet Styrning och organisation innehåller följande bedömningsgrunder:**

- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.2 Lärosätets har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.
- 1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet
- 1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.
- 1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

**Lärosätets redovisning**

1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.

**KMH:s analys av brister**

Bedömargruppen pekar på en tydlig brist när de konstaterar att granskning av utbildningsprogram som helhet, utöver vad som baseras på kursvärderingar, inte ingår i lärosätets riktlinjer för kvalitetssäkring.

Bedömargruppen konstaterade även att alumnundersökningarnas roll i kvalitetssystemet behöver förtydligas, vilket KMH instämmer i. Då KMH har genomfört alumnundersökningar, men utan systematik, har KMH heller inte kunnat använda några resultat för att analysera utbildningsutbudet och kvaliteten i utbildningar ur ett alumnperspektiv.

Bedömargruppen efterfrågade även användningen av målmatriser mer systematiskt och konsekvent. KMH använder och har använt matriser i varierande grad för att säkerställa måluppfyllnad och följa upp progression i utbildningsprogram. KMH instämmer i att en mer konsekvent användning av målmatriser i syfte att tydliggöra progression och att följa upp de nationella målen i relation till kursplanemålen bör genomföras.



## Redogörelse av åtgärder

KMH påbörjade sitt arbete med att åtgärda påtalade brister genom att se över lärosätets kvalitetssystem. Kvalitetssystemet har under den processen reviderats för att bli mer ändamålsenligt och översiktligt och benämns nu *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (bilaga 1). Här framgår bland annat hur KMH genomför uppföljning och regelbunden granskning av utbildningsprogram.

### Regelbunden granskning av utbildningsprogram

KMH har sedan utvärderingstillfället utvecklat en modell för regelbunden utvärdering av utbildningsprogram, för vilken riktlinjer har fastställts av Utbildnings- och forskningsnämnden (UF-nämnden), *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH* (bilaga 2). Läsåret 22/23 genomförs en pilotomgång som kommer att utvärderas och vid behov justeras, innan samtliga utbildningsprogram följs upp inom en sexårscykel, se *Tidplan utvärdering utbildningsprogram* (bilaga 3).

UF-nämnden har även fastställt *Riktlinjer för programuppföljning vid KMH* (bilaga 4), som ger samtliga programstudenter möjlighet att lyfta sina erfarenheter av och synpunkter på programmet som helhet. Programuppföljningen genomfördes som en pilotomgång vårterminen 2022 och riktlinjer med tillhörande frågeställningar har därefter reviderats. Från och med läsåret 22/23 genomförs programuppföljningen för samtliga program läsårsvis.

Vidare har UF-nämnden reviderat *Riktlinjer för kursvärdering vid KMH* (bilaga 5) och *Högskolegemensamma frågeställningar för kursvärdering vid KMH* (bilaga 6), i syfte att göra processen och frågeställningarna mer ändamålsenliga och relevanta för samtliga involverade.

För att fullt ut kunna implementera ovan beskrivna processer pågår ett arbete med att införa ett nytt enkätverktyg som är anpassat för högre utbildning och erbjuder de funktionaliteter som krävs.

### Systematiska alumnundersökningar

*Riktlinjer för alumnundersökning vid KMH* (bilaga 7) har tagits fram och undersökningar kommer att genomföras frekvent vart fjärde år med start 2024. Resultaten kommer att utgöra en del av underlaget i utvärderingarna av utbildningsprogrammen. Resultaten kommer även att ligga till grund för efterföljande års kvalitetsdialog mellan UF-nämnden, rektors ledningsråd och institutionsföreträdarna, samt för planeringsdialogerna, där KMH:s utbildningsutbud diskuteras. På programnivå ansvarar programansvarig och programråd för att analysera och omhänderta resultaten samt använda dessa i vidare utveckling av programmet.

### **Målmatriser**

Målmatriser införs som underlag till utvärdering av utbildningsprogram (se *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH*, bilaga 2) och har prövats i pilotomgång med ett gott mottagande. Genomgång av hantering av målmatriser har skett med samtliga aktuella programansvariga i syfte att överblicka måluppfyllnad och identifiera progression inom program. Målmatriser kommer på så sätt att introduceras för samtliga program och ligga till grund för analys vartefter de blir aktuella för utvärdering i den sexåriga cykel som planeras. Se *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH* och *Tidplan utvärdering utbildningsprogram* (bilaga 2 och 3).

1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.

### **KMH:s analys av brister**

Bedömaregruppen konstaterar i sitt yttrande att ansvaret för kvalitet i genomförande av program inte är tydligt fördelat mellan akademichefen, studierektor och den konstnärliga/vetenskapliga företrädaren (KVF). Bedömaregruppen menar vidare att en utpekad funktion med helhetsansvar för kvalitet i genomförandet är viktig för kontinuitet och progression i studiegången i ett program. KMH instämmer i bedömaregruppens yttrande.

KMH instämmer även i att det behöver förtydligas hur kommunikationen mellan akademierna (KVF:erna, numera IF) och UF-nämnden sker.

### **Redogörelse av åtgärder**

#### **Ansvar för kvaliteten i genomförande av program**

Ett arbete med att förtydliga ansvarsfördelningen för utbildningsprogrammen påbörjades i och med revideringen av kvalitetssystemet. Se *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (bilaga 1).

Införandet av Programansvarig och Programråd samt definitionen av de medföljande uppdragen har tydliggjort det operativa ansvaret för kvalitet och kvalitetsuppföljning för utbildningsprogram. I de *Uppdragsbeskrivningar* som definierar nya och reviderade funktioner inom KMH:s akademier (bilaga 8-13) framgår att *Programansvarig* (bilaga 10), med stöd av *Programråd* (bilaga 12), har ett övergripande ansvar för ett utbildningsprogramms innehåll, upplägg och genomförande, samt för att bedriva en kontinuerlig kvalitetsutveckling av programmet.

Därtill bidrar ett konsekvent införande av *Kursansvarig* (bilaga 9) för samtliga kurser inom program (men även för fristående kurs och valbar kurs) till att ansvarsfördelning och kvalitetsarbete inom utbildningsprogram underlättas och blir tydligt.

*Studierektors* uppgift är nu mer renodlat administrativ (bilaga 11). KVF-rollen har förändrats till innehåll och benämns nu *Institutionsföreträdare* (IF), se nedan (samt bilaga 8).

De nya och reviderade funktionerna, med tillhörande uppdragsbeskrivningar, är tillsatta sedan höstterminen 2022.

Det övergripande ansvaret för akademins verksamhet finns fortsatt hos akademichef, se *Arbetsordning vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (bilaga 14).

### **Utveckling av de konstnärliga/vetenskapliga företrädarnas roll och uppdrag**

KVF-rollen har förändrats och benämningen har bytts ut mot Institutionsföreträdare (IF). Rollen definieras, och ansvarsområdet förtydligas, i *Uppdragsbeskrivning Institutionsföreträdare* (bilaga 8). Framför allt så innebär uppdraget för IF att på ett övergripande plan, och i samverkan med akademichef, ansvara för institutionens utbildning och forskning. Det realiseras bland annat genom att IF ingår i samtliga programråd vid aktuell institution samt i akademins ledningsgrupp. IF får genom detta en central roll på institutionen och i kontakt med utbildningarna.

Enligt uppdragsbeskrivningen ska IF även företräda institutionen i övergripande frågor om forskning och kvalitet i dialog med UF-nämnden.

IF har en viktig roll i att fungera som en länk mellan programråd och UF-nämnden, till exempel när det gäller framtagande av kvalitetsrapport och i den kvalitetsdialog som ligger till grund för kvalitetsrapporten.

Se även avsnittet *Kommunikation mellan UF-nämnden och akademierna (KVF:erna)* nedan.

### **Kommunikation mellan UF-nämnden och akademierna (KVF:erna)**

För att stärka kommunikationen mellan UF-nämnden och IF (tidigare benämnd KVF) finns samtliga IF sedan höstterminen 2022 med på sändlistan för kallelser och protokoll för UF-nämndens sammanträden. De får därigenom en överblick över de ärenden som behandlas i nämnden. I det fall ett ärende går ut på remiss till akademierna är det IF som kontaktas och som ansvarar för att bereda synpunkter från kollegiet, vilket har prövats i samband med framtagandet av *Ramverk för konstnärliga masterprogram vid KMH* (bilaga 15).

Årligen tas en kvalitetsrapport fram på uppdrag av UF-nämnden. Rapporten bygger på den kvalitetsdialog som genomförs med UF-nämnden, rektors ledningsråd och samtliga IF. IF bidrar till rapporten med de erfarenheter och analyser som tagits fram med hjälp av programuppföljningar och kursvärderingar (och i förekommande fall utvärdering av utbildningsprogram) och som har sammanställts i programråden.

Kvalitetsrapporten ligger dessutom till grund för de planeringsdialoger som genomförs inför framtagandet av kommande verksamhetsplan.

Vid platsbesöken lyftes att IF (dåvarande KVF:er) skulle ges en central roll i arbetet med en översyn av samtliga masterprogram. Den masteröversyn som nämns kommer dock inte att utföras som en enskild översyn av samtliga masterprogram vid ett och samma tillfälle. KMH har nu fungerande uppföljningsaktiviteter så som programuppföljningar, *Riktlinjer för programuppföljning vid KMH* (bilaga 4) och utvärdering av utbildningsprogram, *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH* (bilaga 2) vilket gör att masterprogrammen kommer att ses över allteftersom de utvärderas. Därmed nyttjar KMH kvalitetssystemet på ett effektivt och ändamålsenligt sätt genom att ta tillvara informationen från utvärderingar och uppföljningar. Ett gemensamt *Ramverk för konstnärliga masterprogram vid KMH* (bilaga 15) finns beslutat och att följa vid kommande revideringar.

Programråden, där IF ingår, ansvarar för detta arbete bland annat genom att analysera resultaten av utvärderingar och programuppföljningar i syfte att vidareutveckla utbildningsprogrammen.

1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.

### **KMH:s analys av brister**

Vid tidpunkten för utvärderingen saknades regelbunden granskning av utbildningsprogram vid KMH och detta medförde att det även saknades en beskrivning av hur utvärderingar på programnivå tas tillvara. Den beskrivning av programutvärdering baserad på kursvärderingar som då fanns i KMH:s riktlinjer för kvalitetssäkring innefattade inte processen för och ansvarsfördelningen av hur resultat och slutsatser ska tas till vara i kvalitetsarbetet.

KMH instämmer med bedömargruppens rekommendation att se över formerna för kommunikation mellan akademierna och UF-nämnden när det gäller studenternas återkoppling på kursinnehåll och examination, så att nämndens tillgång till relevant information för sitt uppdrag och ansvarsområde säkerställs. KMH konstaterar vidare att det inte tydligt framgick huruvida UF-nämnden regelbundet diskuterar kursvärderingsrapporter.

### **Redogörelse av åtgärder**

#### **Uppföljning av resultat från kvalitetssystemet**

Vid tidpunkten för lärosätetsgranskningen var det kursvärderingar och kursvärderingsrapporter som genererade resultat från kvalitetssystemet. Sedan dess har årliga programuppföljningar och regelbundna utvärderingar av utbildningsprogrammen tillkommit, och inom kort även alumnundersökningar. I *respektive riktlinje* för dessa processer beskrivs hur resultaten tas om hand, följs upp och återkopplas till relevanta intressenter (bilaga 2, 4, 5, och 7).

För att på ett övergripande plan följa upp de resultat som genereras av kvalitetssystemet kommer en årlig kvalitetsrapport för utbildning att tas fram. Kvalitetsrapporten baseras på en kvalitetsdialog med UF-nämnden, rektors ledningsråd och IF. Se även avsnittet *Kommunikation mellan UF-nämnden och akademierna (KVF:erna)* under 1.3 ovan.

En gång per år kommer en kvalitetsdag att genomföras. Den ska innehålla inslag av goda exempel, eller erfarenhetsutbyte av annat slag, som kan ha blivit synligt genom till exempel kursvärderingar, programuppföljningar, utvärderingar av program eller på annat sätt via kvalitetssystemets olika delar. Den första kvalitetsdagen har genomförts i januari 2023.

En viktig del av programuppföljningarna, och utbildningsutvärderingarna, är att de kommer att publiceras på KMH:s webb i syfte att delge nuvarande och kommande studenter resultaten. På så vis kan uppföljningarna bidra till en överblick av hur kvalitetssäkring och utveckling av programmet har skett.

#### **UF-nämndens roll i uppföljning av kursvärdering och programuppföljning**

Sedan utvärderingstillfället har arbetet med att säkerställa UF-nämndens tillgång till relevant information för sitt uppdrag och ansvarsområde utvecklats, i enlighet med vad som anges i *Riktlinjer för kursvärdering vid KMH* (bilaga 5). Varje termin analyseras alla kursvärderingar i särskilda kursvärderingsrapporter vilka diskuteras i UF-nämnden. UF-nämnden fattar därefter beslut baserat på vad som framkommit. Vid nämndens planeringsdag höstterminen 2021 (bilaga 16) presenterades kursvärderingar och kursvärderingsrapporter för programövergripande kurser i de konstnärliga kandidatprogrammen för att bedöma hur kurserna utvecklats över tid. Vårterminen 2022 undersöktes hur de nya *Högskolegemensamma frågeställningar för kursvärdering vid KMH* i enkäten hade fungerat samt vilka teman som återkom i kursvärderingsrapporterna (bilaga 6). Detta presenterades muntligt för UF-nämnden i maj 2022. Under 2021 och 2022 fann nämnden inga brister som behövde åtgärdas.

Med start vårterminen 2023 kommer en sammanställning av resultaten från kursvärderingar och programuppföljningar inkluderas i kvalitetsrapporten.

## Bedömningsområde: Jämställdhet

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### **Bedömningsområdet Jämställdhet innehåller följande bedömningsgrund:**

4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

### **Lärosätets redovisning**

#### **KMH:s analys av brister**

KMH instämmer med bedömargruppen i att KMH vid utvärderingstillfället inte kunde uppvisa tydliga processer som säkerställde att ett systematiskt jämställdhetsarbete bland studenter och personal tillämpades. KMH instämmer även i att jämställdhet inte tydligt följdes upp i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Vid tillfället för utvärderingen fanns Riktlinjer för jämställdhetsintegrering 2017–2020, dock var den inte tydligt framskriven i självvärderingen.

Bedömargruppen konstaterade att lärandemål om jämställdhet endast fanns i de konstnärliga kandidatprogrammen. KMH vill förtydliga att även alla lärarutbildningar hade lärandemål om jämställdhet, men instämmer i att det vid utvärderingstillfället saknades i några program.

#### **Redogörelse av åtgärder**

#### **Avsaknad av processer i kvalitetssystemet som säkerställer att jämställdhetsarbetet bland personal och studenter följs upp regelbundet**

Med anledning av bedömargruppens rekommendationer har KMH prioriterat arbetet inom jämställdhet och likabehandling. Arbetet tar sin utgångspunkt i *Långsiktig plan för likabehandling 2021–2026* (bilaga 17). Planen är en fortsättning på det arbete som gjorts tidigare inom KMH, utifrån den tidigare långsiktiga planen och Riktlinjer för jämställdhetsintegrering 2017–2020, med tillhörande handlingsplan.

Som en del av arbetet utifrån den långsiktiga planen har rektor fastställt *Riktlinje för likabehandling och jämställdhetsintegrering på Kungl. Musikhögskolan (KMH)* (bilaga 18). Till riktlinjerna knyts handlingsplaner, som följs upp årligen av berörda handläggare inom förvaltningen. Handlingsplanerna har tagits fram av KMH:s Råd för likabehandling. *Råd för likabehandling* beslutades om 2021 (bilaga 19) och rådet arbetar kontinuerligt med frågor kring jämställdhet och likabehandling och agerar rådgivande åt rektor.



Jämställdhetsarbetet utgår även från den av rektor beslutade *Inriktning jämställdhetsintegrering 2023–2025* (bilaga 20). Där framgår bland annat ett antal fokusområden och mål, åtgärder och organisering av arbetet.

Det systematiska arbetet med jämställdhet och likabehandling är numera tydligt framskrivet i *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (bilaga 1).

Med start vårterminen 2022 genomför KMH studiemiljöundersökningar vartannat år, där frågor om trakasserier och diskriminering tas upp. Sedan ett tiotal år genomförs regelbundna medarbetarundersökningar, med en frekvens på tre år, där motsvarande frågor lyfts.

Jämställdhetsarbetet följs även upp årligen i *Årsredovisning* (bilaga 21).

#### **Uppföljning av jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande**

KMH har sedan utvärderingen genomfördes infört en rad åtgärder för att följa upp jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. I kursvärderingen, som genomförs efter varje avslutad kurs, finns sedan höstterminen 2021 frågor om hur studenten upplever jämställdhets- och jämlikhetsaspekter i kursen, *Högskolegemensamma frågeställningar för kursvärdering vid KMH* (bilaga 6).

Motsvarande fråga finns även i programuppföljningens högskolegemensamma frågor, se *Riktlinjer för programuppföljning vid KMH* (bilaga 4), som från och med läsåret 22/23 skickas årligen till samtliga programstudenter.

I de regelbundna granskningarna av utbildningsprogrammen utgör Jämlikhet och jämställdhet ett av bedömningsområdena. Även bedömningsområdet – Uppfyllelse av examensmål – utvärderar kopplingen mellan lärandemål i utbildningsplaner och kursplaner, vilket medför att målen kopplade till jämställdhet också utvärderas, i de program där sådana mål finns, se *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH* (bilaga 2). Hur resultaten av de ovan nämnda uppföljnings- och utvärderingsaktiviteterna tas om hand framgår av respektive bilaga.

KMH menar att det nu finns ett omfattande batteri av utvärderingsaktiviteter med stöd av riktlinjer för att kunna följa upp arbetet med jämställdhet och likabehandling på ett systematiskt sätt. I uppdragsbeskrivningarna för nyinrättade och reviderade roller på akademnivå anges att kursansvarig ska beakta jämställdhetsperspektiv i kurserna och att programråd ska verka för jämställdhetsperspektiv i programmen (bilaga 9 och 12).

#### **Lärandemål i utbildningsprogram relaterade till jämställdhet**

I samband med den översyn som gjordes av de konstnärliga kandidatprogrammen infördes ett lokalt mål relaterat till jämställdhet i utbildningsprogrammen. I ämneslärarutbildningarna finns nationella mål relaterade till jämställdhet.

När det gäller de konstnärliga programmen på masternivå har KMH valt att hantera frågan genom att i *Ramverk för konstnärliga masterprogram vid KMH* (bilaga 15) ange att ett



jämställdhetsperspektiv ska inkluderas i programmets innehåll. Vidare anges det att ”om perspektiven utgör innehåll i programmets kurser, ska det finnas relevanta lärandemål kopplade till innehållet. Det ska då också framgå hur lärandemålet/lärandemålen examineras”.

I de fall kurser innehåller lärandemål relaterade till jämställdhet kan detta härledas till det nationella examensmålet för konstnärlig kandidat- och masterexamen ”*visa förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta konstnärliga, samhälleliga och etiska aspekter*”. KMH menar att de styrdokument och uppföljningsaktiviteter som har införts sedan lärosätesgranskningen på ett systematiskt sätt kommer att möjliggöra uppföljning av jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.