

# Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

## Mall för åtgärdsredovisning vid uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete

Lärosäte: Kungl. Musikhögskolan i Stockholm

Reg. Nr: 411-00075-19

Mallen för åtgärdsredovisning ska användas av lärosäten som fått omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* eller *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* i UKÄ:s granskning. Mallen består av de sex bedömningsområden som ingår i granskningen:

- **Styrning och organisation**
- **Förutsättningar**
- **Utformning, genomförande och resultat**
- **Jämställdhet**
- **Student- och doktorandperspektiv**
- **Arbetsliv och samverkan**

Vilka bedömningsområden eller bedömningsgrunder som ska omfattas av åtgärdsredovisningen framgår av UKÄ:s beslut och bedömargruppens yttrande. Lärosäten med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska redogöra för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosäten med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ska redogöra för de bedömningsgrunder som bedömts som inte uppfyllda, för de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande.

Information om uppföljningen finns i dokumentet *Vägledning för uppföljning av granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2020) som finns på UKÄ:s webbplats. För ytterligare information om den ursprungliga granskningen och de bedömningsområden som ingår, se *Vägledning för granskningar av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2016, senast reviderad 2020).

### Instruktioner för åtgärdsredovisningen:

- Åtgärdsredovisningen indelas i enlighet med rubrikerna som anges nedan. Eventuella underrubriker kan lärosätet fritt besluta om.
- Lärosätet ombeds att först redovisa sin **analys** av bristerna och sedan en **redogörelse av de åtgärder** som genomförts i relation till bristerna.
- Lärosätet med omdömet *Ifrågasatt kvalitetssäkringsarbete* ska fokusera på de bedömningsområden som bedömts ha brister. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.

- Lärosätet med omdömet *Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* ombeds att fokusera på de bedömningsgrunder som inte bedömts som uppfyllda, inom de bedömningsområden som bedömts som inte tillfredsställande. Lärosätet ska således inte redogöra för bedömningsgrunder som bedömts som uppfyllda, eller som tillhör bedömningsområden som bedömts som tillfredsställande.
- Det ska tydligt framgå vilka konkreta förändringar som har genomförts, vilka brister de syftar till att avhjälpa och vilka bedömningsgrunder de relaterar till.
- Åtgärdsredovisningen ska kunna stå för sig själv, dvs. den ska inte hänvisa till länkar. Alla källor ska vara tillgängliga för bedömargruppen vid förfrågan.
- Om åtgärder innefattat nya eller reviderade dokument, till exempel styrdokument som är relevanta för åtgärdsredovisningen, ska dessa laddas upp som bilagor.
- Redovisningen ska omfatta cirka 1-2 sidor per bedömningsgrund exklusive mallens rubrik och inledande text, i tolv punkters textstorlek. Mallens formgivning och marginaler ska inte ändras.
- Åtgärdsredovisningen och eventuella bilagor laddas upp och registreras i UKÄ Direkt senast det datum som angetts i UKÄ:s beslut. Se användarmanual för UKÄ Direkt för instruktioner.

## **KMH:s åtgärdsredovisning**

Vid UKÄ:s granskning av KMH:s kvalitetssäkringsarbete fann bedömargruppen att bedömningsområdena Styrning och organisation respektive Jämställdhet inte var tillfredsställande då bedömningsgrunderna 1.1, 1.3, 1.5 och 4.1 inte var uppfyllda. Nedan redogör KMH för sin analys av bedömargruppens yttrande och för de åtgärder som vidtagits med anledning av de identifierade bristerna.

## **Bedömningsområde: Styrning och organisation**

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

**Bedömningsområdet Styrning och organisation innehåller följande bedömningsgrunder:**

- 1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.
- 1.2 Lärosätets har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande, som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.
- 1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet
- 1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.
- 1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.
- 1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

**Lärosätets redovisning**

1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.

**KMH:s analys av brister**

Bedömargruppen pekar på en tydlig brist när de konstaterar att granskning av utbildningsprogram som helhet, utöver vad som baseras på kursvärderingar, inte ingår i lärosätets riktlinjer för kvalitetssäkring.

Bedömargruppen konstaterade även att alumnundersökningarnas roll i kvalitetssystemet behöver förtydligas, vilket KMH instämmer i. Då KMH har genomfört alumnundersökningar, men utan systematik, har KMH heller inte kunnat använda några resultat för att analysera utbildningsutbudet och kvaliteten i utbildningar ur ett alumnperspektiv.

Bedömargruppen efterfrågade även användningen av målmatriser mer systematiskt och konsekvent. KMH använder och har använt matriser i varierande grad för att säkerställa måluppfyllnad och följa upp progression i utbildningsprogram. KMH instämmer i att en mer konsekvent användning av målmatriser i syfte att tydliggöra progression och att följa upp de nationella målen i relation till kursplanemålen bör genomföras.

## Redogörelse av åtgärder

KMH påbörjade sitt arbete med att åtgärda påtalade brister genom att se över lärosätets kvalitetssystem. Kvalitetssystemet har under den processen reviderats för att bli mer ändamålsenligt och översiktligt och benämns nu *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (bilaga 1). Här framgår bland annat hur KMH genomför uppföljning och regelbunden granskning av utbildningsprogram.

### Regelbunden granskning av utbildningsprogram

KMH har sedan utvärderingstillfället utvecklat en modell för regelbunden utvärdering av utbildningsprogram, för vilken riktlinjer har fastställts av Utbildnings- och forskningsnämnden (UF-nämnden), *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH* (bilaga 2). Läsåret 22/23 genomförs en pilotomgång som kommer att utvärderas och vid behov justeras, innan samtliga utbildningsprogram följs upp inom en sexårscykel, se *Tidplan utvärdering utbildningsprogram* (bilaga 3).

UF-nämnden har även fastställt *Riktlinjer för programuppföljning vid KMH* (bilaga 4), som ger samtliga programstudenter möjlighet att lyfta sina erfarenheter av och synpunkter på programmet som helhet. Programuppföljningen genomfördes som en pilotomgång vårterminen 2022 och riktlinjer med tillhörande frågeställningar har därefter reviderats. Från och med läsåret 22/23 genomförs programuppföljningen för samtliga program läsårsvis.

Vidare har UF-nämnden reviderat *Riktlinjer för kursvärdering vid KMH* (bilaga 5) och *Högskolegemensamma frågeställningar för kursvärdering vid KMH* (bilaga 6), i syfte att göra processen och frågeställningarna mer ändamålsenliga och relevanta för samtliga involverade.

För att fullt ut kunna implementera ovan beskrivna processer pågår ett arbete med att införa ett nytt enkätverktyg som är anpassat för högre utbildning och erbjuder de funktionaliteter som krävs.

### Systematiska alumnundersökningar

*Riktlinjer för alumnundersökning vid KMH* (bilaga 7) har tagits fram och undersökningar kommer att genomföras frekvent vart fjärde år med start 2024. Resultaten kommer att utgöra en del av underlaget i utvärderingarna av utbildningsprogrammen. Resultaten kommer även att ligga till grund för efterföljande års kvalitetsdialog mellan UF-nämnden, rektors ledningsråd och institutionsföreträdarna, samt för planeringsdialogerna, där KMH:s utbildningsutbud diskuteras. På programnivå ansvarar programansvarig och programråd för att analysera och omhänderta resultaten samt använda dessa i vidare utveckling av programmet.

### Målmatriser

Målmatriser införs som underlag till utvärdering av utbildningsprogram (se *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH*, bilaga 2) och har prövats i pilotomgång med ett gott mottagande. Genomgång av hantering av målmatriser har skett med samtliga aktuella programansvariga i syfte att överblicka måluppfyllnad och identifiera progression inom program. Målmatriser kommer på så sätt att introduceras för samtliga program och ligga till grund för analys vartefter de blir aktuella för utvärdering i den sexåriga cykel som planeras. Se *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH* och *Tidplan utvärdering utbildningsprogram* (bilaga 2 och 3).

1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet.

### KMH:s analys av brister

Bedömaregruppen konstaterar i sitt yttrande att ansvaret för kvalitet i genomförande av program inte är tydligt fördelat mellan akademichefen, studierektor och den konstnärliga/vetenskapliga företrädaren (KVF). Bedömaregruppen menar vidare att en utpekad funktion med helhetsansvar för kvalitet i genomförandet är viktig för kontinuitet och progression i studiegången i ett program. KMH instämmer i bedömaregruppens yttrande.

KMH instämmer även i att det behöver förtydligas hur kommunikationen mellan akademierna (KVF:erna, numera IF) och UF-nämnden sker.

### Redogörelse av åtgärder

#### Ansvar för kvaliteten i genomförande av program

Ett arbete med att förtydliga ansvarsfördelningen för utbildningsprogrammen påbörjades i och med revideringen av kvalitetssystemet. Se *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (bilaga 1).

Införandet av Programansvarig och Programråd samt definitionen av de medföljande uppdragen har tydliggjort det operativa ansvaret för kvalitet och kvalitetsuppföljning för utbildningsprogram. I de *Uppdragsbeskrivningar* som definierar nya och reviderade funktioner inom KMH:s akademier (bilaga 8-13) framgår att *Programansvarig* (bilaga 10), med stöd av *Programråd* (bilaga 12), har ett övergripande ansvar för ett utbildningsprogramms innehåll, upplägg och genomförande, samt för att bedriva en kontinuerlig kvalitetsutveckling av programmet.

Därtill bidrar ett konsekvent införande av *Kursansvarig* (bilaga 9) för samtliga kurser inom program (men även för fristående kurs och valbar kurs) till att ansvarsfördelning och kvalitetsarbete inom utbildningsprogram underlättas och blir tydligt.

*Studierektors* uppgift är nu mer renodlat administrativ (bilaga 11). KVF-rollen har förändrats till innehåll och benämns nu *Institutionsföreträdare* (IF), se nedan (samt bilaga 8).

De nya och reviderade funktionerna, med tillhörande uppdragsbeskrivningar, är tillsatta sedan höstterminen 2022.

Det övergripande ansvaret för akademins verksamhet finns fortsatt hos akademichef, se *Arbetsordning vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (bilaga 14).

### **Utveckling av de konstnärliga/vetenskapliga företrädarnas roll och uppdrag**

KVF-rollen har förändrats och benämningen har bytts ut mot Institutionsföreträdare (IF). Rollen definieras, och ansvarsområdet förtydligas, i *Uppdragsbeskrivning Institutionsföreträdare* (bilaga 8). Framför allt så innebär uppdraget för IF att på ett övergripande plan, och i samverkan med akademichef, ansvara för institutionens utbildning och forskning. Det realiseras bland annat genom att IF ingår i samtliga programråd vid aktuell institution samt i akademins ledningsgrupp. IF får genom detta en central roll på institutionen och i kontakt med utbildningarna.

Enligt uppdragsbeskrivningen ska IF även företräda institutionen i övergripande frågor om forskning och kvalitet i dialog med UF-nämnden.

IF har en viktig roll i att fungera som en länk mellan programråd och UF-nämnden, till exempel när det gäller framtagande av kvalitetsrapport och i den kvalitetsdialog som ligger till grund för kvalitetsrapporten.

Se även avsnittet *Kommunikation mellan UF-nämnden och akademierna (KVF:erna)* nedan.

### **Kommunikation mellan UF-nämnden och akademierna (KVF:erna)**

För att stärka kommunikationen mellan UF-nämnden och IF (tidigare benämnd KVF) finns samtliga IF sedan höstterminen 2022 med på sändlistan för kallelser och protokoll för UF-nämndens sammanträden. De får därigenom en överblick över de ärenden som behandlas i nämnden. I det fall ett ärende går ut på remiss till akademierna är det IF som kontaktas och som ansvarar för att bereda synpunkter från kollegiet, vilket har prövats i samband med framtagandet av *Ramverk för konstnärliga masterprogram vid KMH* (bilaga 15).

Årligen tas en kvalitetsrapport fram på uppdrag av UF-nämnden. Rapporten bygger på den kvalitetsdialog som genomförs med UF-nämnden, rektors ledningsråd och samtliga IF. IF bidrar till rapporten med de erfarenheter och analyser som tagits fram med hjälp av programuppföljningar och kursvärderingar (och i förekommande fall utvärdering av utbildningsprogram) och som har sammanställts i programråden.

Kvalitetsrapporten ligger dessutom till grund för de planeringsdialoger som genomförs inför framtagandet av kommande verksamhetsplan.

Vid platsbesöken lyftes att IF (dåvarande KVF:er) skulle ges en central roll i arbetet med en översyn av samtliga masterprogram. Den masteröversyn som nämns kommer dock inte att utföras som en enskild översyn av samtliga masterprogram vid ett och samma tillfälle. KMH har nu fungerande uppföljningsaktiviteter så som programuppföljningar, *Riktlinjer för programuppföljning vid KMH* (bilaga 4) och utvärdering av utbildningsprogram, *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH* (bilaga 2) vilket gör att masterprogrammen kommer att ses över allteftersom de utvärderas. Därmed nyttjar KMH kvalitetssystemet på ett effektivt och ändamålsenligt sätt genom att ta tillvara informationen från utvärderingar och uppföljningar. Ett gemensamt *Ramverk för konstnärliga masterprogram vid KMH* (bilaga 15) finns beslutat och att följa vid kommande revideringar.

Programråden, där IF ingår, ansvarar för detta arbete bland annat genom att analysera resultaten av utvärderingar och programuppföljningar i syfte att vidareutveckla utbildningsprogrammen.

1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.

### **KMH:s analys av brister**

Vid tidpunkten för utvärderingen saknades regelbunden granskning av utbildningsprogram vid KMH och detta medförde att det även saknades en beskrivning av hur utvärderingar på programnivå tas tillvara. Den beskrivning av programutvärdering baserad på kursvärderingar som då fanns i KMH:s riktlinjer för kvalitetssäkring innefattade inte processen för och ansvarsfördelningen av hur resultat och slutsatser ska tas till vara i kvalitetsarbetet.

KMH instämmer med bedömargruppens rekommendation att se över formerna för kommunikation mellan akademierna och UF-nämnden när det gäller studenternas återkoppling på kursinnehåll och examination, så att nämndens tillgång till relevant information för sitt uppdrag och ansvarsområde säkerställs. KMH konstaterar vidare att det inte tydligt framgick huruvida UF-nämnden regelbundet diskuterar kursvärderingsrapporter.

### **Redogörelse av åtgärder**

#### **Uppföljning av resultat från kvalitetssystemet**

Vid tidpunkten för lärosätetsgranskningen var det kursvärderingar och kursvärderingsrapporter som genererade resultat från kvalitetssystemet. Sedan dess har årliga programuppföljningar och regelbundna utvärderingar av utbildningsprogrammen tillkommit, och inom kort även alumnundersökningar. I *respektive riktlinje* för dessa processer beskrivs hur resultaten tas om hand, följs upp och återkopplas till relevanta intressenter (bilaga 2, 4, 5, och 7).



För att på ett övergripande plan följa upp de resultat som genereras av kvalitetssystemet kommer en årlig kvalitetsrapport för utbildning att tas fram. Kvalitetsrapporten baseras på en kvalitetsdialog med UF-nämnden, rektors ledningsråd och IF. Se även avsnittet *Kommunikation mellan UF-nämnden och akademierna (KVF:erna)* under 1.3 ovan.

En gång per år kommer en kvalitetsdag att genomföras. Den ska innehålla inslag av goda exempel, eller erfarenhetsutbyte av annat slag, som kan ha blivit synligt genom till exempel kursvärderingar, programuppföljningar, utvärderingar av program eller på annat sätt via kvalitetssystemets olika delar. Den första kvalitetsdagen har genomförts i januari 2023.

En viktig del av programuppföljningarna, och utbildningsutvärderingarna, är att de kommer att publiceras på KMH:s webb i syfte att delge nuvarande och kommande studenter resultaten. På så vis kan uppföljningarna bidra till en överblick av hur kvalitetssäkring och utveckling av programmet har skett.

#### **UF-nämndens roll i uppföljning av kursvärdering och programuppföljning**

Sedan utvärderingstillfället har arbetet med att säkerställa UF-nämndens tillgång till relevant information för sitt uppdrag och ansvarsområde utvecklats, i enlighet med vad som anges i *Riktlinjer för kursvärdering vid KMH* (bilaga 5). Varje termin analyseras alla kursvärderingar i särskilda kursvärderingsrapporter vilka diskuteras i UF-nämnden. UF-nämnden fattar därefter beslut baserat på vad som framkommit. Vid nämndens planeringsdag höstterminen 2021 (bilaga 16) presenterades kursvärderingar och kursvärderingsrapporter för programövergripande kurser i de konstnärliga kandidatprogrammen för att bedöma hur kurserna utvecklats över tid. Vårterminen 2022 undersöktes hur de nya *Högskolegemensamma frågeställningar för kursvärdering vid KMH* i enkäten hade fungerat samt vilka teman som återkom i kursvärderingsrapporterna (bilaga 6). Detta presenterades muntligt för UF-nämnden i maj 2022. Under 2021 och 2022 fann nämnden inga brister som behövde åtgärdas.

Med start vårterminen 2023 kommer en sammanställning av resultaten från kursvärderingar och programuppföljningar inkluderas i kvalitetsrapporten.



## Bedömningsområde: Jämställdhet

Redovisa analys av bristerna i kvalitetssäkringsarbetet i relation till bedömningsområdet och redovisa åtgärder vidtagna för att avhjälpa bristerna. Analysera och redogör endast för åtgärder som relaterar till relevanta bedömningsgrunder. Tydliggör vad som är nytt i relation till tidigare självvärdering och vilka konkreta förändringar som har genomförts.

### **Bedömningsområdet Jämställdhet innehåller följande bedömningsgrund:**

4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

### **Lärosätets redovisning**

#### **KMH:s analys av brister**

KMH instämmer med bedömargruppen i att KMH vid utvärderingstillfället inte kunde uppvisa tydliga processer som säkerställde att ett systematiskt jämställdhetsarbete bland studenter och personal tillämpades. KMH instämmer även i att jämställdhet inte tydligt följdes upp i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Vid tillfället för utvärderingen fanns Riktlinjer för jämställdhetsintegrering 2017–2020, dock var den inte tydligt framskriven i självvärderingen.

Bedömargruppen konstaterade att lärandemål om jämställdhet endast fanns i de konstnärliga kandidatprogrammen. KMH vill förtydliga att även alla lärarutbildningar hade lärandemål om jämställdhet, men instämmer i att det vid utvärderingstillfället saknades i några program.

#### **Redogörelse av åtgärder**

#### **Avsaknad av processer i kvalitetssystemet som säkerställer att jämställdhetsarbetet bland personal och studenter följs upp regelbundet**

Med anledning av bedömargruppens rekommendationer har KMH prioriterat arbetet inom jämställdhet och likabehandling. Arbetet tar sin utgångspunkt i *Långsiktig plan för likabehandling 2021–2026* (bilaga 17). Planen är en fortsättning på det arbete som gjorts tidigare inom KMH, utifrån den tidigare långsiktiga planen och Riktlinjer för jämställdhetsintegrering 2017–2020, med tillhörande handlingsplan.

Som en del av arbetet utifrån den långsiktiga planen har rektor fastställt *Riktlinje för likabehandling och jämställdhetsintegrering på Kungl. Musikhögskolan (KMH)* (bilaga 18). Till riktlinjerna knyts handlingsplaner, som följs upp årligen av berörda handläggare inom förvaltningen. Handlingsplanerna har tagits fram av KMH:s Råd för likabehandling. *Råd för likabehandling* beslutades om 2021 (bilaga 19) och rådet arbetar kontinuerligt med frågor kring jämställdhet och likabehandling och agerar rådgivande åt rektor.

Jämställdhetsarbetet utgår även från den av rektor beslutade *Inriktning jämställdhetsintegrering 2023–2025* (bilaga 20). Där framgår bland annat ett antal fokusområden och mål, åtgärder och organisering av arbetet.

Det systematiska arbetet med jämställdhet och likabehandling är numera tydligt framskrivet i *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Kungl. Musikhögskolan i Stockholm* (bilaga 1).

Med start vårterminen 2022 genomför KMH studiemiljöundersökningar vartannat år, där frågor om trakasserier och diskriminering tas upp. Sedan ett tiotal år genomförs regelbundna medarbetarundersökningar, med en frekvens på tre år, där motsvarande frågor lyfts.

Jämställdhetsarbetet följs även upp årligen i *Årsredovisning* (bilaga 21).

#### **Uppföljning av jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande**

KMH har sedan utvärderingen genomfördes infört en rad åtgärder för att följa upp jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. I kursvärderingen, som genomförs efter varje avslutad kurs, finns sedan höstterminen 2021 frågor om hur studenten upplever jämställdhets- och jämlikhetsaspekter i kursen, *Högskolegemensamma frågeställningar för kursvärdering vid KMH* (bilaga 6).

Motsvarande fråga finns även i programuppföljningens högskolegemensamma frågor, se *Riktlinjer för programuppföljning vid KMH* (bilaga 4), som från och med läsåret 22/23 skickas årligen till samtliga programstudenter.

I de regelbundna granskningarna av utbildningsprogrammen utgör Jämlikhet och jämställdhet ett av bedömningsområdena. Även bedömningsområdet – Uppfyllelse av examensmål – utvärderar kopplingen mellan lärandemål i utbildningsplaner och kursplaner, vilket medför att målen kopplade till jämställdhet också utvärderas, i de program där sådana mål finns, se *Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH* (bilaga 2). Hur resultaten av de ovan nämnda uppföljnings- och utvärderingsaktiviteterna tas om hand framgår av respektive bilaga.

KMH menar att det nu finns ett omfattande batteri av utvärderingsaktiviteter med stöd av riktlinjer för att kunna följa upp arbetet med jämställdhet och likabehandling på ett systematiskt sätt. I uppdragsbeskrivningarna för nyinrättade och reviderade roller på akademnivå anges att kursansvarig ska beakta jämställdhetsperspektiv i kurserna och att programråd ska verka för jämställdhetsperspektiv i programmen (bilaga 9 och 12).

#### **Lärandemål i utbildningsprogram relaterade till jämställdhet**

I samband med den översyn som gjordes av de konstnärliga kandidatprogrammen infördes ett lokalt mål relaterat till jämställdhet i utbildningsprogrammen. I ämneslärarutbildningarna finns nationella mål relaterade till jämställdhet.

När det gäller de konstnärliga programmen på masternivå har KMH valt att hantera frågan genom att i *Ramverk för konstnärliga masterprogram vid KMH* (bilaga 15) ange att ett

jämställdhetsperspektiv ska inkluderas i programmets innehåll. Vidare anges det att ”om perspektiven utgör innehåll i programmets kurser, ska det finnas relevanta lärandemål kopplade till innehållet. Det ska då också framgå hur lärandemålet/lärandemålen examineras”.

I de fall kurser innehåller lärandemål relaterade till jämställdhet kan detta härledas till det nationella examensmålet för konstnärlig kandidat- och masterexamen ”*visa förmåga att inom huvudområdet göra bedömningar med hänsyn till relevanta konstnärliga, samhälleliga och etiska aspekter*”. KMH menar att de styrdokument och uppföljningsaktiviteter som har införts sedan lärosätesgranskningen på ett systematiskt sätt kommer att möjliggöra uppföljning av jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.