

Utbildnings- och forskningsavdelningen (UFA)

Sara Karkkonen

Utbildnings- och forskningshandläggare

Riktlinjer för utvärdering av utbildningsprogram vid KMH

Inledning

Syftet med att utvärdera KMH:s utbildningsprogram på grund- och avancerad nivå är dels att bidra till utveckling av utbildningarnas kvalitet, dels att säkerställa att utbildningarna uppfyller de krav som ställs i nationella och interna styrdokument så som lagar, förordningar och riktlinjer. Det är lärosätet som ansvarar för att de utbildningar som ges genomgår systematisk och regelbunden utvärdering. Utvärdering av utbildningsprogram utgör, tillsammans med kursvärderingar och programuppföljningar, en viktig del av KMH:s kvalitetssäkringssystem.

I European Standards and Guidelines (ESG), standard 1.9 anges följande om uppföljning och utvärdering av utbildningar:

Lärosätena följer kontinuerligt upp och granskar regelbundet utbildningarna för att säkerställa att studenterna uppnår uppsatta mål och att utbildningarna motsvarar studenternas och samhällets behov.

Granskningarna leder till kontinuerlig förbättring av utbildningarna. Åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning kommuniceras till samtliga berörda.

Organisation och ansvar

Utbildnings- och forskningsnämnden (UF-nämnden) är det organ som ansvarar för utbildningskvalitet vid KMH. UF-nämnden fattar beslut av principiell vikt och av övergripande betydelse för utbildningarna. Det innefattar utvärderingar av utbildningsprogram och uppföljning av resultaten av dessa. UF-nämnden tar en aktiv roll i utvärderingen genom att leda den utbildningsdialog som leder fram till en bedömning av programmet, samt vid uppföljning av programmets åtgärdsplan.

Akademischef vid aktuell akademi har det övergripande ansvaret för att utvärderingen genomförs och följs upp. Programansvarig, med stöd av programråd, genomför utvärderingen, vilket innefattar att ta fram dialogunderlag, inklusive självvärdering, delta i utbildningsdialogen samt utarbeta och leda arbetet med programmets åtgärdsplan.

Principer

- Utvärdering av utbildningsprogram vid KMH ska följa en gemensam process.
- Hela processen för utvärdering av utbildningsprogram ska präglas av transparens och dialog.
- Samtliga utbildningsprogram på grund- och avancerad nivå, från vilket studenter har tagit examen, ska utvärderas i en sexårscykel.
- Program som planeras att läggas ned ska inte genomgå utvärdering.

Process för utvärdering av utbildningsprogram

1. Dialogunderlag tas fram

Programansvarig, med stöd av programråd, är ansvarig för att ta fram dialogunderlaget. Dialogunderlaget innefattar:

- Självvärdering
 - Kvalitetsindikatorer (*tas fram med stöd av Utbildnings- och forskningsavdelningen (UFA)*)
 - SWOT-analys
- Programuppföljningsrapport (*de två senaste genomförda*)
- Resultat av alumnundersökning (*senast genomförda*)
- Åtgärdsplan från tidigare genomförd utvärdering (*för kommande utvärderingscykler*)

Självvärderingen ska skrivas enligt en särskild mall (se bilaga) och innehåller följande områden:

- Förutsättningar
- Uppfyllelse av examensmål
- Lärandeprocesser och progression
- Forskningsanknytning

- Samverkan och arbetsliv
- Studentinflytande
- Jämlikhet och jämställdhet
- Internationalisering

Vid framtagandet av självvärderingen är det viktigt att programmets kollegium involveras. Efter att självvärderingen tagits fram fastställs den av berörd akademichef.

Programansvarig ansvarar för att sammanställa dialogunderlaget, samt att överlämna det till UFA inför efterföljande utbildningsdialog.

2. Utbildningsdialog om programmets kvalitet

Utbildningsdialogen genomförs i form av en samtalsträff som leds av UF-nämndens presidium. Från programmet medverkar programansvarig samt programråd (inklusive studentrepresentant) och berörd akademichef. Medverkar gör även interna bedömare (konstnärlig/vetenskaplig företrädare, lärarrepresentant och studentrepresentant, samtliga från annan institution inom KMH) samt externa bedömare (arbetslivsrepresentanter och representanter från annat konstnärligt lärosäte). Antalet medverkande kan variera beroende på programmets omfattning.

Kallelse till utbildningsdialogen, med bifogat dialogunderlag, skickas ut i god tid innan dialogen äger rum, så att samtliga deltagare har möjlighet att förbereda sig och delta på lika villkor. Utskicket administreras av UFA.

Utifrån de inskickade underlagen diskuteras utbildningsprogrammets styrkor och utvecklingsområden, och en bedömning av programmet påbörjas, enligt mall (se bilaga). Med dialogen som grund slutför därefter de interna och externa bedömare samt UF-nämndens presidium bedömningen av programmet och den fastställs av UF-nämndens ordförande innan den överlämnas till programansvarig samt akademichef.

3. Åtgärdsplan fastställs

Baserat på det som framkommit i utbildningsdialogen och den bedömning av programmet som genomförts tar programansvarig, med stöd av programråd, fram en åtgärdsplan för utveckling av programmet, enligt mall (se bilaga). Åtgärdsplanen, som ska ligga till grund för akademins kommande verksamhetsplan, ska beskriva vilka konkreta åtgärder och/eller utvecklingsprojekt man avser att genomföra, med tillhörande tidplan samt ansvarsfördelning. Åtgärdsplanen diskuteras i akademins ledningsgrupp, tillsammans med programansvarig, och fastställs sedan av akademichef.

4. Uppföljning av åtgärdsplan

Programansvarig ansvarar för att leda arbetet med att genomföra det som har angetts i åtgärdsplanen. Återrapportering sker till UF-nämnden årligen och senast inom två år ska samtliga åtgärder och/eller utvecklingsprojekt ha följts upp. Åtgärdsplanen, inklusive de redovisade åtgärderna, ska ingå som dialogunderlag i nästa utvärderingscykel. Programmets lärare och studenter ska löpande informeras om det utvecklingsarbete som pågår.

Erfarenheter och goda exempel från de utvärderingar av utbildningsprogram som genomförts lyfts vid en årligt återkommande kvalitetsdag. På så sätt sprids erfarenheter och goda exempel inom lärosätet, vilket stärker kvalitetsutvecklingen.

Bilagor

Bilaga 1: Mall för självvärdering

Bilaga 2: Mall för bedömning av program

Bilaga 3: Mall för åtgärdsplan

Självvärdering för program xxx

Innehållsförteckning

1.	Inledning.....	2
2.	Om utbildningen.....	2
2.1	Kvalitetsindikatorer.....	2
3.	Sammanfattning.....	3
4.	Bedömningsområden.....	3
4.1	Förutsättningar.....	3
4.2	Uppfyllelse av examensmål.....	4
4.3	Lärandeprocesser och progression.....	4
4.4	Forskningsanknytning.....	5
4.5	Samverkan och arbetsliv.....	5
4.6	Studentinflytande.....	5
4.7	Jämlikhet och jämställdhet.....	6
4.8	Internationalisering.....	6
5.	SWOT-analys.....	6
	Bilagor.....	7



1. Inledning

Beskriv kort hur arbetet med självvärderingen har genomförts och vilka som har arbetat med den.

2. Om utbildningen

Ge en beskrivning av programmet enligt rubrikerna nedan. Avsnittet om utbildningen ska inte överstiga 2 sidor, exklusive rubriker och inledande text. Vänligen kontrollera att de länkar som används är tillgängliga för externa bedömare.

Program:

Examen:

Sammanfattande beskrivning av programmet, inklusive en kort beskrivning av programmet i relation till KMH:s utbildningsutbud och samhällets behov:

Annan viktig information om programmet (till exempel eventuell samverkan med annan institution eller lärosäte, eller annat):

Kort beskrivning av studentgruppen (antal, köns- och åldersfördelning):

Länk till utbildningsplan och kursplaner:

2.1 Kvalitetsindikatorer

Kvalitetsindikatorerna tas fram med stöd av Utbildnings- och forskningsavdelningen.

Antal förstahandssökande:

Genomströmning:

Genomsnittlig tid till examen:

Antal in- och utresande studenter:

Data ur "Bak- och framgrund" (kommande möjlighet):

3. Sammanfattning

Ge en sammanfattning av självvärderingen i form av de styrkor och utvecklingsområden som har identifierats. Sammanfattningen ska inte överstiga 1 sida, exklusive rubriker och inledande text.

4. Bedömningsområden

Bedömningsområdena innehåller en eller flera bedömningsgrunder. Beskriv hur programmet uppfyller varje bedömningsgrund genom att svara på de tillhörande stödjande frågorna. Använd gärna exempel. Identifiera styrkor och utvecklingsområden utifrån de svar som getts inom varje bedömningsgrund. Avsnittet om bedömningsområden ska inte överstiga 10 sidor, exklusive rubriker och inledande text, och texten bör vara proportionerligt fördelad mellan bedömningsgrunderna.

4.1 Förutsättningar

Bedömningsgrunder:

- Verksamma i utbildningen har aktuell och relevant kompetens.
- Undervisande personal har möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens och ges förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.
- Lärandemiljö och studentstöd är tillgängligt och ändamålsenligt.

Stödjande frågor:

- Hur har lärarkompetensen utvecklats de senaste åren? Vilka kompetenser kommer att finnas och vilka kommer att behöva rekryteras de närmast kommande åren?
- Hur arbetar utbildningen med kompetensutveckling för lärare, ämnesmässig och pedagogisk, så att kompetensen möter utbildningens behov?
- Hur arbetar utbildningen med att ge studenterna relevant stöd under utbildningen?
- Vilka behov av specifika lärandemiljöer och resurser finns för utbildningens genomförande, och finns det särskilda utmaningar gällande detta?

4.2 Uppfyllelse av examensmål

Bedömningsgrund:

- **Utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställer att studenterna uppnått samtliga nationella, och eventuella lokala, examensmål när examen utfärdas.**

Stödande frågor:

- Hur säkerställer utbildningen att studenterna ges möjlighet att uppnå de nationella, och eventuella lokala, examensmålen genom lärandemål och examinationsformer i programmets kurser? Bifoga målmatris.
- Hur genomförs examination av det självständiga arbetet/examensarbetet?
- Hur arbetar utbildningen för att tydliggöra kopplingen mellan examensmål, lärandemål, lärandeaktiviteter och examination?

4.3 Lärandeprocesser och progression

Bedömningsgrunder:

- **Utbildningen utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna.**
- **Undervisning, kurslitteratur/undervisningsmaterial och examination är utformade så att de stödjer progression och studenternas lärande.**
- **Utbildningen utformas och genomförs på ett sätt som säkerställer behörighet för nästa utbildningsnivå.**

Stödande frågor:

- Hur arbetar utbildningen för att studenterna ska ta en aktiv roll i sina egna lärandeprocesser?
- Hur arbetar utbildningen med att tydliggöra vilka krav som ställs på studenterna i deras eget aktiva lärande?
- Hur arbetar utbildningen med progression, både avseende lärandemål, lärandeaktiviteter, examinationer och examinationsformer inom utbildningen?
- Hur arbetar utbildningen med progression mellan olika utbildningsnivåer? För avancerad nivå, hur kopplar behörighetskraven till möjliga tidigare utbildningar på grundnivå?

4.4 Forskningsanknytning

Bedömningsgrund:

- **Utbildningens innehåll vilar på konstnärlig och/eller vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet.**

Stödande fråga:

- Hur arbetar utbildningen med att integrera aktuell forskning och utveckling inom fältet i utbildningen?

4.5 Samverkan och arbetsliv

Bedömningsgrund:

- **Utbildningen är användbar och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.**

Stödande frågor:

- Hur arbetar utbildningen med att säkerställa att dess innehåll är relevant och hållbart i förhållande till tänkt arbetsmarknad och samhällets föränderliga behov?
- Hur samverkar utbildningen med det omgivande samhället?

4.6 Studentinflytande

Bedömningsgrund:

- **Studenterna ges möjligheter att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.**

Stödande frågor:

- Hur arbetar utbildningen för att ge studenterna möjlighet att utöva inflytande i beredning av och beslut i ärenden som rör studenternas utbildning och studiemiljö?
- Hur arbetar utbildningen med att ta tillvara studenternas åsikter om och erfarenheter av utbildningen och sin studiesituation? Hur återkopplas eventuella åtgärder till studenterna?

4.7 Jämlikhet och jämställdhet

Bedömningsgrund:

- Ett jämlikhets- och jämställdhetsperspektiv är inkluderat i programmets innehåll, upplägg och genomförande.

Stödande frågor:

- Hur arbetar utbildningen med att inkludera ett jämlikhets- och jämställdhetsperspektiv i innehåll, upplägg och genomförande av utbildningen?
- Vilka specifika förutsättningar finns avseende jämlikhets- och jämställdhetsperspektiv i utbildningen, och finns det särskilda utmaningar gällande detta?

4.8 Internationalisering

Bedömningsgrund:

- Ett internationellt perspektiv är inkluderat i programmets innehåll, upplägg och genomförande.

Stödande frågor:

- Hur arbetar utbildningen med att inkludera ett internationellt perspektiv i innehåll, upplägg och genomförande av utbildningen?
- Beskriv lämpliga/utpekade in- och utresandefönster i utbildningens upplägg, som möjliggör mobilitet med internationella lärosäten.

5. SWOT-analys

Identifiera och analysera, på ett övergripande plan, utbildningens styrkor, svagheter, möjligheter och hot. Skriv gärna i punktform. SWOT-analysen kan med fördel göras som en inledande aktivitet i arbetet med självvärderingen.



Styrkor	Svagheter
Möjligheter	Hot

Bilagor

Bifoga de bilagor som är relevanta för självvärderingen (till exempel målmatrix).

Bedömning av program xxx

Närvarande vid dialogen:

Sammanfattande bedömning:

Fastställd av: _____
UF-nämndens ordförande

Namnförtydligande

Datum för fastställande:

Sätt ett kryss (X) i en av kolumnerna (Fungerar bra, Behöver delvis utvecklas, Behöver mer omfattande översyn) och ge en kortfattad beskrivning av bedömningen i kolumnen Kommentar.

Bedömningsområde	Fungerar bra	Behöver delvis utvecklas	Behöver mer omfattande översyn	Kommentar
Förutsättningar				
Utformning och genomförande				

Uppfyllelse av examensmål				
Forskningsanknytning				
Samverkan och arbetsliv				
Studentinflytande				
Jämställdhet/Jämlikhet				
Internationalisering				

Åtgärdsplan för program xxx

Fastställd av: _____
Akademichef

Namnförtydligande

Datum för fastställande:

Bedömningsområde	Utvecklingsområde	Aktivitet	Påbörjas	Avslutas	Ansvarig	Kommentar